PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“Retos y avances de las Políticas Públicas contra la pobreza”

Carlos Alberto Flores Quiroz.

Marzo 2021

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Contenido

I.- Introducción 3

Problemática abordada 5

II.- Justificación de la realización de la investigación 6

III.- Planteamiento y delimitación del problema 8

IV.- Objetivo 10

V.- Marco teórico 11

VI.- Formulación de la hipótesis 19

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación 21

VIII.- Conclusiones 43

Posibles soluciones 45

IX.- Bibliografía 47

I.- Introducción[1]

En México, la pobreza es un tema que se ha tratado desde muchos puntos de vista, pues es una de las condiciones en las que vive la población, que más se ha buscado erradicar. Por sus características, la población que vive en condiciones limitadas ha sido de las más afectadas cuando en el país se presenta un escenario de crisis, pues por su limitado acceso a un desarrollo social, la población que se encuentra viviendo en estas condiciones, se ve sumergida en un problema que día a día va aminorando sus posibilidades de tener una vida plena.

Aunado a esto, en el país se han vivido crisis económicas que han afectado al desarrollo de la economía de una forma muy especial, pues estas han estado afectadas entre muchas otras cosas al ingreso y al consumo de los trabajadores. Provocando que, la calidad de vida de los sectores más vulnerables resulte afectada, pues ellos al ser el grupo de personas que más afectaciones tienen si hay un recorte de ingresos, encuentran nuevas barreras al desarrollo humano.

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), se establece en su artículo art. 123,[2] que el salario mínimo, tendría que estar garantizando la entrada de ingresos para cubrir las necesidades más básicas de una persona, así como para las necesidades recreativas de la misma. Sin embargo, en México este mandato no se cumple a pie de letra, pues, el ingreso de múltiples trabajadores está por debajo de lo que cuesta la canasta alimentaria en México, generando así un alto número de trabajadores en pobreza laboral.

A este sentido, es muy importante el analizar cómo ha ido evolucionando la política pública en el combate a la pobreza, pues, pareciera ser que de primera instancia, el

[1] Las gráficas elaboradas por el autor se elaboraron con base en el programa R-Studio. Software de libre disposición y disponible en: https://www.rstudio.com/
Los mapas elaborados por el autor, se elaboraron con base en el software QGIS. Software de libre disposición y disponible en: https://www.qgis.org/es/site/

[2] Revisar en "Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos", Cámara De Diputados Del H. Congreso De La Unión (2021). Último acceso: 19 de mayo de 2021. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf_mov/Constitucion_Politica.pdf

número de personas en esta situación no ha caído, si no por el contrario, ha ido en aumento o se ha mantenido en un mismo sitio. Más aún, en un nuevo contexto de crisis económica, como lo estamos viviendo hoy en día, causado por la rápida propagación del virus “SARS-CoV-2”, va a dejar un muy importante reto para la administración pública federal y las que le subsiguen, pues, ante un escenario tan adverso dónde el freno de las actividades económicas se hizo evidente, se espera que los resultados de la misma no sean sumamente alentadores, dejando como resultado un incremento en el número de personas que se encuentran en una situación de pobreza o pobreza extrema.

A lo largo del presente, se estudiará cuáles han sido las raíces de los altos índices de pobreza en México, haciendo una pequeña revista de las crisis que han azotado a México y cuáles han sido sus resultados. Posteriormente verificaremos como se mide la pobreza en México y como se encuentra está distribuida actualmente en el país, para en una última instancia, observar cuales han sido los retos y los avances que han enfrentado las últimas administraciones públicas en México. En un último apartado se mencionarán las conclusiones pertinentes.

Problemática abordada

México hoy en día se encuentra atravesando un escenario que no se había observado en las últimas décadas. La crisis económica que hoy en día está afectando a la economía mexicana, es producto del rápido contagio que tuvo la enfermedad COVID-19, obligando a parar actividades en la mayoría de la república mexicana. Por consiguiente, ante el freno de las actividades económicas, se han visto mermados los ingresos de muchos sectores poblacionales en México.

La baja entrada de ingresos provoca que mucha de la población esté reduciendo su consumo, haciendo que se alargue la crisis económica. También los bajos ingresos provocan que los sectores económicos más vulnerables vean limitadas sus opciones de desarrollo social y económico, generando que el número de personas que se encuentran en una calidad de pobreza aumente de una forma constante.

La pobreza en México ha tenido un comportamiento constante a lo largo de las últimas tres décadas, y esta ha sido propiciada en su mayoría por las graves crisis que han afectado a la economía mexicana, pues la baja captación de ingresos por parte de las familias y el gobierno provoca que el número de personas en esta condición se dispare. La es estudiada desde muchos ángulos, pero, las raíces suelen ser las mismas.

Es pues, objeto de este escrito, estudiar cómo se ha comportado la pobreza en las últimas décadas de la historia reciente de la economía mexicana, destacando cuales han sido los retrocesos y los retos que quedan para poder hacer que el número de personas que se encuentran en esta situación descienda, pues, el problema de la pobreza genera que el tejido social se vaya desarticulando cada día más, y que por lo tanto, las condiciones de vida de una persona empeoren al grado de exponer la integridad física de quienes viven en esta situación.

II.- Justificación de la realización de la investigación

La economía mexicana, no ha visto un crecimiento consistente en las últimas tres décadas. Muchos factores han sido claves, para que México no haya encontrado un crecimiento económico sostenido, por ejemplo, las múltiples crisis económicas que se han suscitado han generado que los macro indicadores de la economía se hayan visto afectados en una proporción mayúscula. Entre ellos, el Producto Interno Bruto (PIB), el salario, y por supuesto la pobreza.

El último de estos indicadores es una referencia de la calidad de vida que lleva la población, pues a medida que este indicador vaya en aumento, y que el porcentaje de personas en pobreza con respecto al total de la población sea más grande, se tornará un panorama adverso, pues, se incrementarán las barreras para que este sector de la población tenga un desarrollo pleno y al mismo tiempo su calidad de vida mejore.

Las personas en situación de pobreza encuentran pocas posibilidades para poder desarrollarse en un entorno sano, pues, las carencias que se vayan presentando ponen en riesgo, muchas veces la integridad física de los mismos. Por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional (FMI)[3], menciona que, en las zonas dónde hay escasez de agua, hay un gran número de personas en calidad de pobreza y pobreza extrema. A este respecto, la falta de líquido está asociada a múltiples problemas sanitarios que ponen en riesgo la vida de los habitantes. El hacer un correcto análisis de la pobreza en México, ayuda a que se ponga en tela de juicio como se ha desarrollado la política en contra de la pobreza, pues, si no se han logrado avances en este respecto, puede ser síntoma de que no se ha logrado la meta que los programas públicos se han propuesto.

[3] Revisar en: “Escasez de agua: la condena que golpea a los más pobres”, Consejo Cconsultivo del Agua, A.C. (2018). Último acceso: 19 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.aguas.org.mx/sitio/blog/noticias/item/1563-escasez-de-agua-la-condena-que-golpea-a-los-mas-pobres.html

De la misma forma, si las políticas públicas no han llegado a su meta, el número de personas que viven en calidad de pobreza y pobreza extrema, cada día pueden irse acumulando. Por esta misma razón, es sumamente importante analizar cuáles son los retos que se tienen que enfrentar para que en México la población pobre se reduzca cada vez más.

III.- Planteamiento y delimitación del problema

Históricamente han existido crisis que han golpeado al país de modo tal que han provocado que se cambie de dirección a la política económica en cuestión de abatir el número de personas en situación de pobreza. La crisis de 1982 y la crisis de 1994 son ejemplos de ello. Pasado el periodo con mayor crecimiento de la economía mexicana que comprendió desde el año 1954 al año 1970 (Tello, 2010) la crisis que azotó al país en 1982, propició el cambio de las políticas fiscales y monetarias para detener cuanto antes los problemas de la deuda externa. Por un lado, la política fiscal se tornó austera para reducir el déficit presupuestal y a su vez, la monetaria incrementó las tasas de interés, provocando una desaceleración económica marcada (Leal, 2013)

Fue así como México al ver mermado su crecimiento, con políticas que redujeron el gasto social y la inversión, se dejaron de crear empleos y se incrementaron los niveles de pobreza. Se necesitó de la iniciativa privada para salir de la crisis, y gracias a esto, en 1985 comenzó la reducción arancelaria en al menos 336 fracciones, posteriormente en el año 1986 México entra al GATT (Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio) (Leal, 2013; Valencia, 2018)

A principios del sexenio del presidente Miguel de la Madrid, se buscó una nueva política de desarrollo para el país, con una reducción del papel del Estado en la economía, una inflación controlada y un entorno competitivo para los inversionistas extranjeros (Tello, 2014), es por ello que en este periodo a partir de 1982, la apertura comercial de México comenzó con un ritmo vertiginoso. Se comenzó a preparar el terreno para la nueva política económica.

De acuerdo con Moreno Brid, *et al* (2014)) a partir de que México pasó su época dorada (el llamado “Desarrollo estabilizador”), el salario mínimo se contrajo en niveles nunca vistos y debido a las crisis y devaluaciones fue utilizado como ancla de la inflación. Dando como resultado que para 1995 el salario mínimo hubiera perdido 66% de su poder adquisitivo en comparación con 1980.

Es así como la realidad de muchos mexicanos se ha visto mermada, pues gracias a que todos estos factores han influido directamente en el ingreso de estos, los índices de pobreza en México han ido al alza. Gracias a que el número de personas en calidad de pobreza han aumentado, México ha visto severamente mermado su tejido social. Sin embargo, y dada la pandemia causada por la enfermedad COVID-19, muchas personas en México afrontan ahora un panorama mucho más adverso que antes, pues la contracción de la economía mexicana empeorará la situación para las personas más vulnerables en México. Los avances y retrocesos que se hayan tenido en pro de eliminar la pobreza muestran que, en México, aún falta un camino largo por recorrer.

IV.- Objetivo

Como se ha especificado, la pobreza en México es un fenómeno que se tiene que atender de primera mano, pues, al existir mucha población en estas condiciones y este al ser el grado último y más deplorable de vida humana, es un factor para que el tejido social se vaya fracturando cada vez más. Las políticas implementadas, tendrán que ser entonces a favor de reducir el número de personas que se encuentran en esta condición. Es por ello, que el objetivo de este trabajo será evaluar los avances y retrocesos de la lucha en contra de la pobreza en México, analizando sus raíces y como ha ido evolucionando progresivamente en la historia.

Como objetivos particulares, nos propondremos analizar las raíces del porque la pobreza en México ha escalado a los niveles actuales, revisar cómo se mide la pobreza y como es hoy en día este indicador, y por último analizaremos como ha ido evolucionando la política en favor de eliminar la pobreza en México.

V.- Marco teórico

Para poder expresar, desde un punto de vista teórico a la pobreza, es necesario entender cómo es que el sistema económico no ha podido distribuir bien los ingresos. Es decir, desde los comienzos de la teoría económica, se ha estudiado por qué hay países pobres y países ricos. Innumerables economistas, han puesto su vida en entender cómo es que funciona el sistema económico en el cual nos desarrollamos. Empero, para nosotros es importante estudiar cómo es que la pobreza se ha generado desde un punto de vista de las crisis económicas.

México al ser golpeado por severas crisis económicas, tuvo como resultado, que la población en condición de pobreza aumentara. Es por ello por lo que nuestro estudio parte de esta primicia, pues en épocas anteriores a la gran crisis de 1982, los niveles de pobreza en México se redujeron y el país tuvo un importante crecimiento económico.

Los ciclos económicos han sido hasta la fecha un desarrollo teórico, que ha encontrado un correcto asentamiento en el pensamiento de la sociedad en general. El saber cómo se comporta una crisis y qué partes la componen, ayuda de manera sustancial en el mismo entendimiento del sistema económico.

De acuerdo con Mandel (1986) las ondas largas del ciclo económico se ven fomentadas por las ganancias de los empresarios que se tengan, esto da pie a interpretar que es el esquema de circulación capitalista lo que alimenta al sistema económico, pues, si los capitalistas tienen malas expectativas de los ingresos futuros, no encontrarán motivos para que la inversión se agilice. Es por esta razón que, en los países con un capitalismo más desarrollado existen más crisis que en los países que no lo están.

En un sistema capitalista desarrollado, se encuentran las bases para que ante una caída de la tasa de ganancia, los empresarios se vean fomentados para retirar sus inversiones del mercado, y como es una economía con un sistema capitalista desarrollado, este síntoma de perdida permea mucho más rápido que en una economía que no está lo

suficientemente desarrollada, pues la información entre capitalistas tarda mucho más en llegar y el ciclo de dinámica económica no es el mismo.

A su vez, como los ciclos de crisis están estrechamente relacionados con la tasa de ganancia, es necesario preguntarnos si es el mismo capital quienes pueden modificar este patrón de caída de la tasa de ganancia. Cabe la importancia de destacar aquí que, la tasa de ganancia puede caer repentinamente si cae la tasa de plusvalor, si existe una desaceleración de la tasa de la composición orgánica del capital y por último, si la circulación de capital frena su ritmo. Por tanto, si estás variables están plenamente identificadas, es necesario echar mano de que el sistema de capital podrá modificarlas o crear sistemas que por su parte, fomenten el que no se caigan en estas pérdidas de las tasas de ganancia.

Por su parte, hay que hacer énfasis en que los cambios tecnológicos son una herramienta fundamental de los capitalistas para poder continuar con una tasa de plusvalor elevada. Los adelantos tecnológicos, marcarán entonces un parteaguas entre los ciclos de las ondas largas, y se presentará de nueva cuenta que, mediante el sistema de apropiación del capital del conocimiento, se garantiza que, mientras no exista otro cambio tecnológico el capital tendrá el poder de no hacer que caiga la tasa de ganancia. Desde otro punto de vista, al no estar en una economía plenamente competitiva, es necesario tener en cuenta el tamaño de las empresas en las diferentes industrias, pues, gracias al tamaño de estas, se presentará un escenario dónde el grado de monopolio marque un paradigma de aprovechamiento del mercado, mismo que no es benéfico para el propio sistema capitalista.

El que la tasa de ganancia sea una variable por demás importante en nuestro modelo de la teoría de ondas largas, es una conexión inherente al modelo Keynesiano de los ciclos económicos, pues es en este modelo dónde se explica que, gracias a que cae la Utilidad Marginal del Capital, la inversión se desincentiva, y por tanto la economía se contrae, es decir, si los empresarios observan en sus proyecciones a futuro que no pueden recibir buenos frutos de sus inversiones, el sistema puede entrar en un ciclo de depresión ahondando más la crisis económica que se ve.

Para salir de este problema, el gobierno tendría que hacer frente para que el pesimismo que reina en la economía se esfume y se pueda retomar el ritmo de crecimiento económico antes de la depresión económica.

Sin embargo, la economía de mercado no está en un ambiente de competencia perfecta a como muchos economistas de la escuela ortodoxa la imaginan, misma razón por la cual, basta ahondar solamente en la parte Keynesiana de lo que se vive actualmente en la crisis causada por la enfermedad COVID-19, partiendo, como ya lo hicimos, desde la conexión que existen entre los ciclos económicos, todo esto para poder llegar al punto medular de nuestra investigación que es la pobreza en México.

Por lo tanto, para poder ligar la teoría de los ciclos económicos con el ingreso y posteriormente con el consumo, podemos partir por la propensión al consumo, que es el inicio sobre el cuál, Keynes (1936), basa la teoría del comportamiento del consumo humano.

Keynes (1936) parte, del objetivo de descubrir lo que determina el nivel de ocupación, mismo que estará basado en el consumo. Es por ello que al relaciona, de la función de demanda agregada cualquier nivel dado de ocupación con los ingresos, y por las ventas que se esperan del mismo, es decir, se puede interpretar que, dada la función de demanda agregada, los gastos de los empresarios en sueldos y salarios serán el ingreso de los trabajadores, mismos que gastarán en productos de consumo, así mismo, los serán los nuevos ingresos de los empresarios. Estos ingresos se pueden observar en dos principales grupos, el primero son los ingresos del consumo cuando la ocupación esté a cierto nivel; el segundo de ingresos son los que se destinaran a la inversión. Así, todos estos rubros estarán dados en términos de unidades salariales dado un nivel de ocupación.

Una vez establecido que el ingreso ($\mathcal{Y}$) y consumo ($\mathcal{C}$) están en unidades salariales, dado un nivel de ocupación ($\mathcal{N}$), podemos definir a la propensión a consumir como la relación funcional ($\mathcal{X}$) entre estos 2, misma relación que se puede expresar de la siguiente manera:

$$\mathcal{C}_s = \mathcal{X}\,(\mathcal{Y}_s) \qquad (1)$$

El gasto de emplea la comunidad en consumo, depende entonces de, el monto de su ingreso, las circunstancias objetivas y subjetivas de los hábitos de consumo de los individuos. La propensión a consumir está influenciada en mayor medida por las propiedades objetivas del gasto, debido a que estas decisiones incluyen las características de la naturaleza psicológica humana, además de aquellas prácticas e instituciones sociales y culturales que muy difícilmente, se pueden cambiar en periodos relativamente cortos, esto claro a menos de que ocurra una revolución o por circunstancias atípicas. Así mismo, los valores subjetivos, cambian en torno a la cultura de las diferentes sociedades, es por ello que la propensión a consumir, depende solo de los cambios en los factores objetivos.

Los factores objetivos de los cuales depende el consumo son los siguientes:

- **Un cambio en la unidad de salario**

Este factor, depende directamente a que el consumo, es una función o depende directamente del ingreso, por tanto, si la unidad de salario cambia, el gasto en consumo dado un nivel de ocupación cambiará en la misma proporción.

- **Un cambio en la diferencia entre ingreso e ingreso neto**

El consumo depende del ingreso neto, pues el consumidor tiene este a la vista. Casi siempre, el ingreso neto es el mismo que el ingreso simple, pero si no es así y existe una diferencia entre el ingreso simple que no se refleje en el ingreso neto, no debe tener importancia en el consumo.

- **Cambios imprevistos en el valor del capital, no considerados al calcular el ingreso neto**

Este tipo de factor va más encaminado a la forma de consumir de los dueños de los modos de producción, ya que el consumo de las clases propietarias de la riqueza puede ser muy sensible a cambios monetarios de la misma riqueza

- **Cambios en la tasa de descuento del futuro, es decir, en la relación de cambio entre los bienes presentes y los futuros**

Tal vez una de las mayores controversias en este apartado es que Keynes (1936), menciona que esto no es lo mismo que la tasa de interés (pp. 112), sino más bien que, se toman en cuenta los cambios futuros en el poder adquisitivo del dinero, también se pueden tomar en cuenta los riesgos que en un futuro puedan existir para no aprovechar el valor presente de los activos. Se puede tomar como símil, la tasa de interés, y de hecho en un periodo largo, es probable que los cambios en la tasa de interés tiendan a modificar los hábitos sociales afectando la propensión subjetiva a gastar.

- **Cambios en la política fiscal**

Este factor implica la perspectiva de ahorro que tenga el individuo. Este factor al consumo futuro no solo está ligada a la tasa de interés, pero, sino a la política fiscal del gobierno. Esto va ligado a que los impuestos sobre el ingreso son una característica fundamental para el gasto y ahorro futuro. Se debe destacar que, si la política fiscal se usa para distribuir el ingreso, es decir, una política fiscal progresiva, su efecto sobre la propensión a consumir es mayor, debido a que no se va a esperar a que se cobre el impuesto.

- **Cambios en las expectativas acerca de la relación entre el nivel presente y el futuro de los ingresos**.

El gasto en consumo depende principalmente de la variable ingreso, por tanto, si cambian las expectativas sobre nuestros ingresos futuros, el consumo va a presentar una respuesta inmediata. Por lo tanto, dada la situación económica general, el gasto en consumo depende del volumen de producción y ocupación.

Una vez delimitados los principales factores objetivos que influyen en la propensión al consumo, es importante destacar que, esta función es muy estable, ya que como se puede apreciar en el último factor objetivo mencionado, el consumo en conjunto depende del volumen del ingreso nacional, es decir, del nivel de producción y ocupación, mismos factores que son estables en el tiempo, esto a menos de que exista un periodo de crisis en la economía.

Así mismo, es también importante, mencionar que dados los factores que afectan a la propensión al consumo, la tasa de interés tiene una especial, particularidad, debido a que, si la tasa de interés presenta cambios grandes, por ejemplo, a la baja, puede provocar un ahorro-negativo o desahorro, que incremente la propensión a consumir. Del mismo modo, la política fiscal afectará a la propensión al consumo, debido a que los agentes reaccionaran adversamente ante cambios de esta.

También, es necesario hacer aquí un hincapié, ya que los factores objetivos que afectan a la propensión al consumo están actuando bajo la ley psicológica fundamental, a que los hombres, aumentarán su consumo en medida de que su ingreso aumenta. Es decir, si hay un cambio en nuestro ingreso, el consumo cambiará en el mismo sentido, pero en menor magnitud que el ingreso.

Esta ley, se plasma de mejor manera en que, por ejemplo, si hay un cambio en el ingreso promedio de una sociedad, el consumo aumentará en menor medida; esto provoca que, no toda la ocupación adicional a este crecimiento se va a necesitar, por lo tanto, un aumento en el ingreso no llegará muy lejos. Sin embargo, una disminución en el ingreso, debido a un descenso en la ocupación si llega lejos, debido a que, si hay una contracción en el ingreso, debido a una reducción en la ocupación, el consumo caerá, pero en menor medida en que lo haga el ingreso, esto puede llegar muy lejos, porque puede ser factor para que se incurra en deuda.

En el contexto actual, podemos observar que, hubo una caída en la ocupación en México, esto provocó que cayera el ingreso. Sin embargo, el consumo cayó en menor medida, la diferencia estuvo en que el país trató en no incurrir en deuda para soportar la caída del consumo. Este efecto tuvo una repercusión en la caída del producto en el año 2020.

Es por ello por lo que, el consumo, puede ser solamente mayor en periodos dónde el nivel de ocupación presenta una caída, ya que el ingreso cae, pero en menor medida que el consumo.

Por el caso contrario, las oportunidades o nivel de ocupación están necesariamente ligadas a la extensión de demanda agregada, esta puede estar ligada a nuestro consumo

presente o de nuestras reservas para el consumo futuro. Es decir, no podemos consumir a futuro solo con reservas financieras, sino más bien solo mediante producción física corriente. Si por el contrario, estimamos una provisión por adelantado mayor que la que se necesita en el presente, más grande será la dificultad para encontrar algo más para proveer y aumentará la dependencia del consumo presente como fuente de demanda.

En el contexto actual, el consumo en México se ha presentado de forma distinta, por ejemplo, de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), el 37.3% de la población tiene ingresos por debajo de los $3 500 pesos al mes, esto quiere decir que 47.1 millones de personas[4], no alcanzan a cubrir el costo de la canasta alimentaria más la canasta no alimentaria, y por tanto se encuentran en situación de pobreza por ingresos según datos de , esto da a conocer, que una de las principales razones de que el presidente esté gastando en consumo, es para evitar que esto caiga. Sin embargo, la inversión que genera el nivel de ocupación no incrementa, y los ingresos están por debajo del consumo.

En la ley fundamental psicológica explicada por Keynes (1936), si cae el ingreso en mayor medida que el consumo, para activar la demanda en inversión o en el caso mexicano en consumo, hay una necesidad de incurrir en déficit, para sustentar el gasto gubernamental. Pero en México, esto se ha presentado de diferente forma, ya que, al no existir un endeudamiento, se tienen que ocupar, los recursos corrientes con los que cuenta el país, en este caso, presentar recortes en varios sectores del gasto gubernamental, presentan una forma de cubrir el gasto que se necesita para mantener el nivel de consumo a flote.

Como se ha comentado hasta aquí, la propensión al consumo es una parte esencial en el análisis de Keynes. Primero, porque da una explicación detallada de cómo es que se consume, el por qué se consume y más aún, la relación entre ingreso-gasto. La

[4] Revisar en: "Índice De La Tendencia Laboral De La Pobreza (ITLP)" Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2021). Último acceso: 19 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Indice-de-la-tendencia-laboral-de-la-pobreza-(ITLP).aspx

pandemia ha puesto en duda muchas de las políticas que se siguen en el país, sobre todo la de no contraer deuda para evitar que la crisis económica se profundizara.

La ley fundamental de la psicología humana nos pone un entredicho en este momento, ya que al reducir el nivel de ocupación el ingreso tuvo que caer, y en México hasta el último trimestre del año 2019 existían 57.6 millones de personas que están en condiciones de trabajar, es decir que están entre los 15 y los 64 años. A esta población se le conoce como la Población Económicamente Activa (PEA), de este sector de la población hay personas que están laborando y personas que no lo están. Para el año 2020 la población ocupada cayó de 55,683,450 millones de personas a 53,331,429, y el impacto que tuvo en la producción no fue menor, ya que, según INEGI, la caída del PIB fue de 8.5%[5]. No queda más que preguntarnos cuál es el sentido que las políticas seguidas en el actual gobierno están siguiendo.

La crisis que hoy se vive, es una demostración de que, en un terreno de depresión económica, las perspectivas de la Utilidad Marginal del Capital están sumamente bajas, por tanto, es necesario echar mano de las políticas gubernamentales para que este ambiente de pesimismo cambie, y así se pueda salir de la crisis.

[5] Revisar en: "Producto Interno Bruto De México Durante El Cuarto Trimestre De 2020", Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2021). Último acceso: 20 de mayo del 2021. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/pib_pconst/pib_pconst2021_02.pdf

VI.- Formulación de la hipótesis

Es bien sabido que las crisis económicas que ha enfrentado México no han dejado buenos resultados en las estadísticas económicas del país, en especial, en cuanto a pobreza se refiere. Si bien, la vida económica del país parece estar transcurriendo de manera común, no es necesariamente una normalidad contar con el número de personas en situación de pobreza con las que cuenta actualmente el país.

A este respecto, en la economía mexicana, muchos factores han dependido para que, en un principio, las crisis económicas afecten a las personas más vulnerables; problemas como los bajos salarios, la falta de inversión y por lo tanto de empleo, y sobre todo la baja inversión pública, han generado que México sea un país dependiente en su forma de funcionar.

A este respecto, con el objetivo de evaluar como se ha comportado la política mexicana en torno a eliminar la pobreza, esperamos que en un principio, como se anotó, las crisis económicas de las últimas tres décadas hayan sido las detonadoras de las malas condiciones de vida con las que cuenta mucha de la población en México, provocando que los índices de pobreza aumenten.

Si bien, desde antes de la década de 1980, en México se había experimentado un crecimiento alto, con un alto desarrollo de la industria, además de una inflación baja, una vez que se terminó la época del llamado “Milagro Mexicano”, hubo una serie de cambios en la economía de México que afectaron de forma sumamente grave la forma de vida de los mexicanos, por tanto, a partir de esta crisis, es cuando el sendero del estancamiento económico, los bajos salarios y por ende el aumento de la población en condiciones de pobreza empieza a aumentar.

De la misma forma, una vez que México entró en la década del año 1990, fue cuando se experimentó nuevamente una crisis que trajo consigo una muy alta inflación, una devaluación de la moneda y una caída del crecimiento económico, afectando

nuevamente a la población más vulnerable en la economía mexicana, manteniendo e incluso subiendo la cantidad de personas en condiciones de pobreza.

Para el año 2008, nuevamente México se ve afectado por la crisis inmobiliaria que explota en Estados Unidos, que si bien, no tuvo los efectos devastadores de las primeras dos crisis, si fue un impacto importante ya que, al ser dependiente de la economía norteamericana, la economía de México se vio terriblemente afectada por la caída de la dinámica de la actividad económica de Estados Unidos. Por tanto, al contraerse los salarios y más aún, perder empleos, la economía mexicana se ve en un paro provocado por la dependencia a la economía norteamericana, dejando como resultado, nuevamente, afectaciones a las personas con mayor vulnerabilidad en el país.

Ahora con un contexto completamente adverso, provocado por el virus “SARS-CoV-2”, se espera, que la economía mexicana se vea nuevamente afectada por la crisis que ha dejado el freno de las actividades económicas. Aunado a esto, una política pública de recorte presupuestal ha empeorado la situación en la cual, se desenvuelve la economía mexicana. Por consiguiente, esperamos también que la economía mexicana no se encuentre fomentada por parte de las políticas públicas a reducir el número de personas en situación de pobreza en México, de ahí la importancia de preguntarnos cuál ha sido el papel del gobierno en cuestión de los avances y retrocesos de esta.

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación

México ha sido participe de múltiples crisis económicas a lo largo de su historia. Sin embargo, en las últimas cuatro décadas, estas han golpeado a la economía de los mexicanos de una forma alarmante. En un principio la crisis de la deuda en 1982 generó un gran desconcierto, pues, gracias a las decisiones que se tomaron, está tuvo un impacto sumamente grave en la vida económica de los mexicanos. Por su parte, la crisis de 1995 tuvo también un alto impacto en los principales indicadores de la economía mexicana. Más recientemente la crisis inmobiliaria que estalló en Estados Unidos, provocó que las inversiones se contrajeran, y por lo mismo, las demás variables macroeconómicas se deprimieran.

Derivado de esta serie crisis, las familias de más bajos recursos se vieron afectadas por los múltiples cambios en la política pública, que orillaron entre otras cosas a contraer los salarios. A raíz de la reducción salarial, muchos trabajadores se han visto con la necesidad de poder generar recursos para poder tener que cubrir las necesidades más básicas. Por tanto, para poder hacer una evaluación de cómo ha ido evolucionando la población en condiciones de pobreza, es necesario hacer un breve recuento del porqué es que surgen los indicadores que observamos.

La crisis de la deuda

En México, entre el año 1954 y 1970, en México se vivió un periodo de alto crecimiento económico y una alta estabilidad en los precios, de ahí el nombre de “Desarrollo estabilizador”. Sin embargo, la estabilidad de precios vino acompañada también de una fuerte inversión pública y privada. El ambiente macroeconómico era sólido, las empresas paraestatales funcionaron muy bien para poder solventar la creciente demanda de bienes y servicios. De primera mano, este espacio de tiempo se pudo traducir como la

época dorada de la economía mexicana, o también conocida como “El milagro mexicano”.

En este periodo de tiempo, hubo un incremento en el gasto de gobierno que fue sustancial para que se diera una expansión económica, por ejemplo, en 1959 el gasto de gobierno pasó del 8% del PIB, a en 1970 ser el 11% del PIB. Todo el gasto gubernamental funcionó para desarrollar la industria eléctrica y la petrolera. Gracias a este desarrollo el precio de estos bienes funcionó como ancla de la inflación. Sin embargo, a pesar del alto grado de gasto público, no se concretó una recaudación fiscal mayor, debido a que México no acordó incrementar las tasas impositivas durante este periodo. Esto favoreció la desigualdad económica, además de un crecimiento de la población e incrementos en las tasas de desempleo (Tello, 2012).

Sin embargo, para 1980, el gasto que se mantenía por parte del gobierno fue insostenible. La deuda contraída, aumentaba cada vez más provocando que el gobierno no pudiera pagarla. Aunado a esto, en México se percibía un ambiente de optimismo, pues, se habían descubierto yacimientos de petróleo en el Golfo de México, la venta de estos mismos provocaría que las finanzas públicas mexicanas, se sanearan.

Sin embargo, a la luz de esto, los precios internacionales del petróleo presentaron una caída drástica desde 1981 tras un prolongado proceso alcista que comenzó en 1979, esto provocado por la revolución iraní y a la posterior guerra entre Irak e Irán en 1980. Al caer los precios internacionales del petróleo, el gobierno mexicano no tuvo los rendimientos esperados, por tanto, en agosto de 1982, México se declara insolvente para poder pagar la deuda.

El problema ocasionado por no pagar la deuda ocasionó que el gobierno implementara una estrategia para enfrentar la crisis, dicha estrategia fue la implementación de programa de ajuste ortodoxo, que se apoyó exclusivamente sobre los trabajadores, pues en ellos recayó el costo de la deuda. El gobierno buscó obtener ingresos extraordinarios a partir de la reducción en el gasto público y en particular del gasto social, todo esto a partir de la reducción significativa de los salarios, del incremento de las tarifas de los bienes y servicios públicos y de la privatización de las múltiples empresas paraestatales.

A este efecto, de contracción económica, se le sumaron los múltiples incrementos inflacionarios, provocando que, los mexicanos, cada vez más se quedaran sin ingresos disponibles.

Como se puede apreciar en la **Tabla 1**, el deterioro de la calidad de vida significó que, la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema aumentara de una forma alarmante, pues, de 1981 a 1984 la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema como porcentaje de la población total tuvo un aumento de 51.6%. Para finales del año de 1984, más de la mitad de la población en México, estaba viviendo en condiciones de pobreza

Tabla 1. Población en condiciones de pobreza y pobreza extrema 1977, 1981 y 1984.

Población	1977	1981	1984
Total	63.3	71.4	76.2
En pobreza extrema (1)	19.3	13.7	31.2
En pobreza (2)	7.4	7.0	14.5
Suma 1 y 2	26.7	20.7	45.7
% de la población total	42.2	29.0	60.0

Fuente: Retomado de "Sobre la desigualdad en México", Tello (2012).

El error de diciembre

México habría sufrido ya, dos devaluaciones para cuando Ernesto Zedillo tomara posesión el primero de diciembre de 1994; una efectuada por Luis Echeverria y otra por José López Portillo. Este último, en una acción para evitar que existieran fugas de capitales, fue quien nacionalizo la banca, pues como vimos, ante la crisis llamada "La crisis de la deuda" se necesitaban obtener recursos de manera urgente. Sin embargo, al entrar Carlos Salinas de Gortari a la presidencia de la república, busca al igual que su

antecesor, Miguel de la Madrid, reprivatizar la banca. Esto generó que en México, existiera un panorama amplio para que se pudiera abrir la economía y así poder atraer inversión extranjera para que se pudiera fomentar el crecimiento de la economía mexicana.

Sin embargo, aunque la apertura comercial bajo la inflación de un 7% hasta 2.6% anual, la suma de del déficit de cuenta corriente ascendió a 28 mil millones de dólares, al mismo tiempo de que el gobierno había colocado, 29 mil millones de dólares en tesobonos. Ante esta situación, las reservas internacionales de México disminuyeron de 29 mil millones de dólares en marzo del 94 a 6 mil millones de dólares en el mismo año (Tello, 2012).

Esto provocó que el 19 de diciembre de 1994, se devaluara el peso mexicano en un 15.26%, porcentaje que salió completamente de la banda de fluctuación que manejaba el Banco de México (BANXICO), por lo tanto no se tuvo poder para controlar o ajustar el precio del dólar a la economía. A este respecto, se observó una enorme fuga de capitales en el país, a consecuencia, se aumentaron las tasas de interés para retener a los capitales. Dado este suceso, BANXICO dejó de tener el control de cambios, y la economía pasó ahora a funcionar en un mercado de cambios libre (López, 2016; Tello, 2012)

BANXICO recibió severas críticas por su incapacidad de controlar la inflación, pues a consecuencia de esta, así como el alza exhaustiva de la tasa de interés afectaron a el mercado bancario, posteriormente resultaron afectadas personas que habían adquirido deudas y que no pudieron pagarlas. El banco central no podía fijar una tasa de interés a corto plazo, por lo que se dejó a la libre flotación estipulando una política monetaria llamada “Encaje promedio cero” el cual no fijaba tasas de interés, pero si mandaba señales de cómo podría comportarse.

Al anunciar esta medida de política BANXICO, establece una política monetaria restrictiva con el propósito de ayudar a sanear a la economía nacional. La institución, pronóstico así una tasa de inflación del 42%, aunado a una nueva política de información en los mercados con el fin de proteger a los agentes de fluctuaciones y de volatilidades cambiarias. Posteriormente la cartera vencida de los bancos, aumento a 137 mil millones

de pesos, efecto que llevo a la quiebra a los bancos. Posteriormente, fue necesario el rescate gubernamental pues, se aproximaba una nueva crisis en puerta, así la política de rescate al rescate de la banca se llevó a cabo utilizando fondos del FOBAPROA (Fondo Bancario de Protección al Ahorro).

Así el gobierno asumió las deudas contraídas por las bancas, provocando que se incrementara la deuda pública. Se calcula que el rescate bancario costo alrededor de 100 mil millones de pesos (López, 2016). Esta crisis, provocó que los índices de pobreza se elevaran por encima de una tasa superior al promedio, pues al existir un recorte en los recursos de las personas que tenían sus ahorros, al incrementar el valor de las deudas de los trabajadores y no aumentar los salarios, no existía otra salida a la grabe crisis que se vivía.

De acuerdo con Tello (2012), en 1992 en México un 21.4% de la población total, estaba en situación de pobreza alimentaria y un 53.1% de la población total, estaba en una situación de pobreza patrimonial. De esta forma, el panorama de México se convertía en uno de los más hostiles, pues al existir un recortado ingreso, no había formas de subsistencia, las salidas que se encontraron fueron las de buscar en el sector informal un aumento de los ingresos. Sin embargo, con un fuerte recorte de los ingresos, traen consigo un importante desmantelamiento de la estructura social.

Crisis del 2008- 09

A comparación de la crisis del 94, esta nueva crisis especulativa, tiene como origen los Estados Unidos, y es aquí el nicho de toda la cadena que genera la crisis a nivel global. El gobierno de los Estados Unidos decide otorgar créditos suprime, estos créditos se otorgaron para adquirir deuda hipotecaria, es decir, para que los ciudadanos que no tuvieran ingresos suficientes para adquirir un inmueble lo hicieran. Los créditos suprimen, tenían la característica de tener un riesgo superior al de los demás créditos, esto por tener un alto riesgo de no poder ser pagados, y siguiendo esta línea tener una tasa de interés mayor (LEAL, 2013).

Como respaldo de los créditos suprime, las calificadoras otorgaron buenas calificaciones a estos, haciendo potencial su despliegue y con mucha certeza. Los créditos se emitieron de forma regular, cuando en junio del 2007 colapsa el banco “Bearn Stearns”, provocando que las calificadoras se percataran de que había existido un error, por lo que varios bancos se percataron de que la mayoría de los créditos otorgados no tenían la solvencia necesaria para efectuar el pago.

Posteriormente quiebra el banco “Lehman Brothers” el que estallara la burbuja especulativa, provocó que bajara el precio de las casas, pero las deudas de quienes habían adquirido el inmueble quedaron sobre la cuenta del valor anterior, y ahora la deuda vale más que el valor real de la propiedad inmueble. No se podían pagar las deudas, y el gobierno norteamericano terminó asumiendo la deuda. Es así como el gobierno norteamericano terminó utilizando una política monetaria no convencional, es decir, inyectar liquidez a la economía. Y es mediante este instrumento de política monetaria que se modifican las grandes variables macroeconómicas que se mueven junto con el incremento de la oferta monetaria. Afectando así a la moneda mundial actualmente utilizada y afectando así a los países que tienen un vínculo directo con EU (Leal 2013).

Posteriormente, México se vio afectado, gracias a la enorme dependencia de la economía mexicana a la economía de Estados Unidos. Cerca del 80% de las importaciones y exportaciones que tenemos (Gómez, 2012), en su mayoría, son con Estados Unidos, eso afecta claramente, a las inversiones, a las importaciones y exportaciones. México al no encontrar el mismo nivel de demanda económica, observó estancados los ingresos provenientes del exterior, generando un retardo en la dinámica del sistema económico que se había observado.

Al frenar las exportaciones, las empresas ven frenadas las entradas de ingresos, por ello, se ven orilladas a tomar medidas en cuestión, como por ejemplo, frenar la producción, pues de acuerdo con Keynes (1936), los almacenes se llenan y no hay posibilidad de poder mantener la producción que se había seguido. Esta entrada en paro de labores generó que se perdieran empleos, y al perderse los empleos, se contrae el ingreso de

las familias. Si por otro lado, en lugar de existir un recorte en los empleos, el recorte se ve reflejado en los salarios, estos se ven estancados a manera de que, el trabajador, encuentra menos prestaciones por el trabajo que el realiza, situación que hace más atractiva las actividades en otro giro económico.

Como enuncian Marinakis y Velasco (2006) el salario mínimo es el piso salarial para proteger a los trabajadores, es el mínimo que una persona busca ganar al entrar al mercado laboral, es el precio del trabajo que puede ser menos calificado y aun así por mandato constitucional, este debería cubrir las necesidades básicas de un jefe o jefa de familia, cubriendo necesidades materiales, sociales y culturales, situación que muy difícilmente se cumple en México (Esquivel, 2015).

Observar cómo el salario afecta a la población mexicana es indispensable para nuestro análisis y para darnos cuenta de ello, CONEVAL ha desarrollado un índice llamado "índice de Tendencia Laboral de la Pobreza (ITLP)", este ayuda a cuantificar cuales son los choques que sufre la población a través de una pérdida en el poder adquisitivo de la moneda, más particularmente, muestra que tanto rinde el salario de los trabajadores.

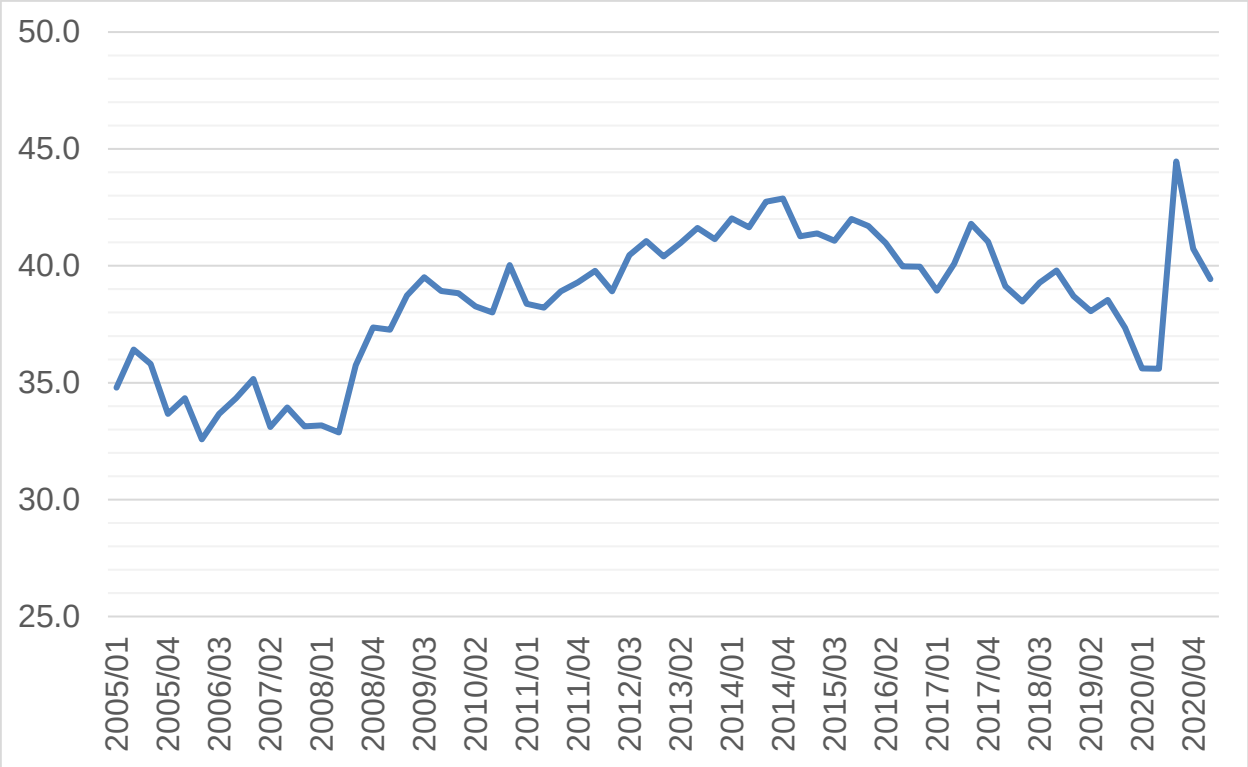
Este indicador sirve también para estimar que porcentaje de la población mexicana no le alcanza para adquirir la canasta básica alimentaria con su salario laboral[6]. El ponderador ITLP, muestra cambios positivos cuando el precio de la canasta alimentaria aumenta más que el poder real del ingreso laboral, y de forma inversa, este reduce cuando hay un incremento superior del poder real del ingreso con respecto al precio de la canasta alimentaria.

En la **Gráfica 1** podemos observar el porcentaje de la población que no alcanza a cubrir el costo de una canasta alimentaria que da CONEVAL, es decir el porcentaje de población que está en condiciones de pobreza laboral. A partir de esto, podemos observar que desde el segundo trimestre del 2008 se da un incremento en el índice, lo que nos indica que el precio de la canasta alimentaria superó por mucho al ingreso real

[6] Revisar en: "Índice De La Tendencia Laboral De La Pobreza (ITLP)" Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2021). Último acceso: 19 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Indice-de-la-tendencia-laboral-de-la-pobreza-(ITLP).aspx

de los hogares provocando que el porcentaje de la población que no tiene acceso a los bienes básicos de la canasta alimentaria aumente.

Gráfica1. Porcentaje de la población en situación de Pobreza Laboral. 2005 - 2021



Fuente: Índice De La Tendencia Laboral De La Pobreza (ITLP), CONEVAL (2021)

Para el último trimestre del 2018 el porcentaje total de la población trabajadora con un ingreso laboral que no alcanzó a cubrir el costo de la canasta alimentaria fue de 39.8%. Esto significa que el poder de compra de los ingresos impactó directamente en el consumo de los mexicanos, pues un cambio en el INPC mueve las preferencias y necesidades de consumo de los trabajadores, que muchas veces, tienen que ser compensados con créditos al consumo. Así mismo, la distribución de las clases socioeconómicas de la población sufre un cambio, ya que cuando aumenta el índice, aumenta el porcentaje de la población que no alcanza a comprar la canasta alimentaria.

Ahora, gracias al paro de las actividades económicas que ha dejado la pandemia, el porcentaje de población que se encuentra en un grado de pobreza laboral escalo hasta que cerca del 45% de la población se encuentra en una situación similar. Por lo tanto, ante un aumento de la población que percibe ingresos por debajo de lo que vale una canasta alimentaria mexicana, se espera que por ende, aumente la cantidad de personas en condiciones de pobreza.

Distribución de la pobreza en México

Para poder referirnos correctamente al significado de pobreza, hay que revisar que es exactamente a lo que nos referimos, pues un concepto que es sumamente abstracto tiene que ser tratado de la manera más objetiva posible. Por tanto, para esclarecer que es lo que se entiende por pobreza, partiremos por lo que las instituciones formales abordan como tal.

Según CONEVAL[7], la pobreza se refiere a las condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, por lo tanto, estas limitantes, evitan que las mismas personas puedan satisfacer sus necesidades más básicas y ponen una barrera en su plena integración social. Sin embargo, la pobreza no es un estándar completamente claro para todas las personas, pues, existen personas que se desarrollan en condiciones más deplorables que otras; por ello, se ha aceptado de forma generalizada, que la pobreza se mida en múltiples dimensiones.

De esta forma, la medición de la pobreza retoma las carencias definidas bajo las cuáles estas pueden clasificarse y así poder tener un referente más certero de lo que se busca definir como pobreza. A este respecto, la metodología para poder medir a la pobreza establece dos criterios para su correcta clasificación:

[7] [7] Revisar en: “Metodología para La Medición De La Pobreza En México” Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2018). Último acceso: 19 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Metodologia.aspx

- El bienestar económico
- Los derechos sociales de las personas

De esta forma, el primero se refiere a la población que percibe ingresos insuficientes para adquirir bienes o servicios que sean necesarios para satisfacer hasta sus necesidades más básicas. Los segundos, refieren a la población que cuenta con carencias sociales, por lo menos una que le genere algún grado de privación social.

Al poderse combinar estos dos criterios, se obtiene una clasificación multidimensional de la pobreza, es decir, se mide con una mayor precisión cuales son las carencias de las personas para poder determinar en qué grado de pobreza se encuentran. De esta forma, CONEVAL utiliza 14 indicadores de pobreza multidimensional para poder determinar el porcentaje de la población que carece de algún tipo de carencia, mismas que son:

Población con un ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos.

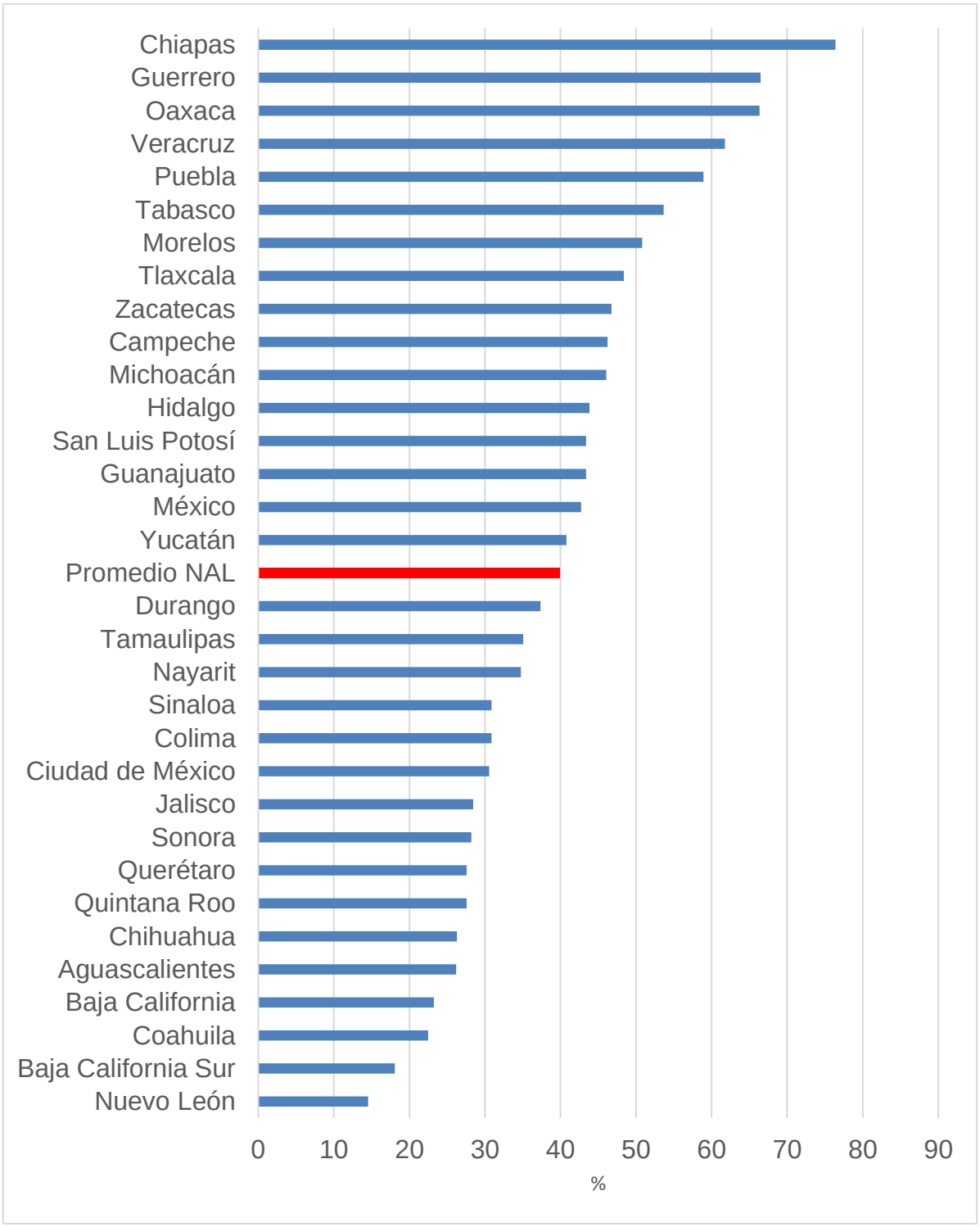
- Población con un ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.
- Carencia por rezago educativo.
- Carencia por acceso a los servicios de salud.
- Carencia por acceso a la seguridad social.
- Carencia por calidad y espacios de la vivienda.
- Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.
- Carencia por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad.
- Población con al menos una carencia social.
- Población con al menos tres carencias sociales.
- población vulnerable por ingresos.
- Población en situación de pobreza.
- Población en situación de pobreza extrema.
- Población en situación de pobreza moderada.

El que la pobreza se mida de forma multidimensional presenta ventajas que ayudan a poder englobar de forma más concreta como se distribuye la población con carencias en el país; la primera de ellas, es que como se ha venido mencionando permite conocer el porcentaje de la población en situación de pobreza y; una segunda ventaja, es que se trata de una medida concreta, lo que hace que se lea y se entienda fácilmente; la tercera y última es que aparte de cumplir con las normas establecidas, permite también conocer la participación de los estados y municipios en la estadística nacional de pobreza.

A este respecto en México y siguiendo la metodología anterior, de acuerdo con datos del CONEVAL, entre el año 2008 y el año 2018, hubo un incremento del 5.9% de personas que están en una situación de pobreza. El incremento pronunciado que se observa refleja que en México, una política para la pobreza puede tal vez haber resultado como se esperaba, ya que el aumento contaste de personas que entran en situación de pobreza, refleja que, en 10 años, no se ha avanzado lo suficiente como para poder reducir significativamente el número de personas pobres.

Como se puede ver en la **Gráfica 2**, que el estado de la republica con una mayor proporción de su población en condiciones de pobreza es el estado de Chipas, que para el año 2018 un 76.41% de su población estaba en una condición de pobreza; siguiendo Guerrero, con un total de 66.47% de su población en condiciones de pobreza. Cabe destacar que el promedio nacional se encuentra en un 37.94% de población pobre por estado.

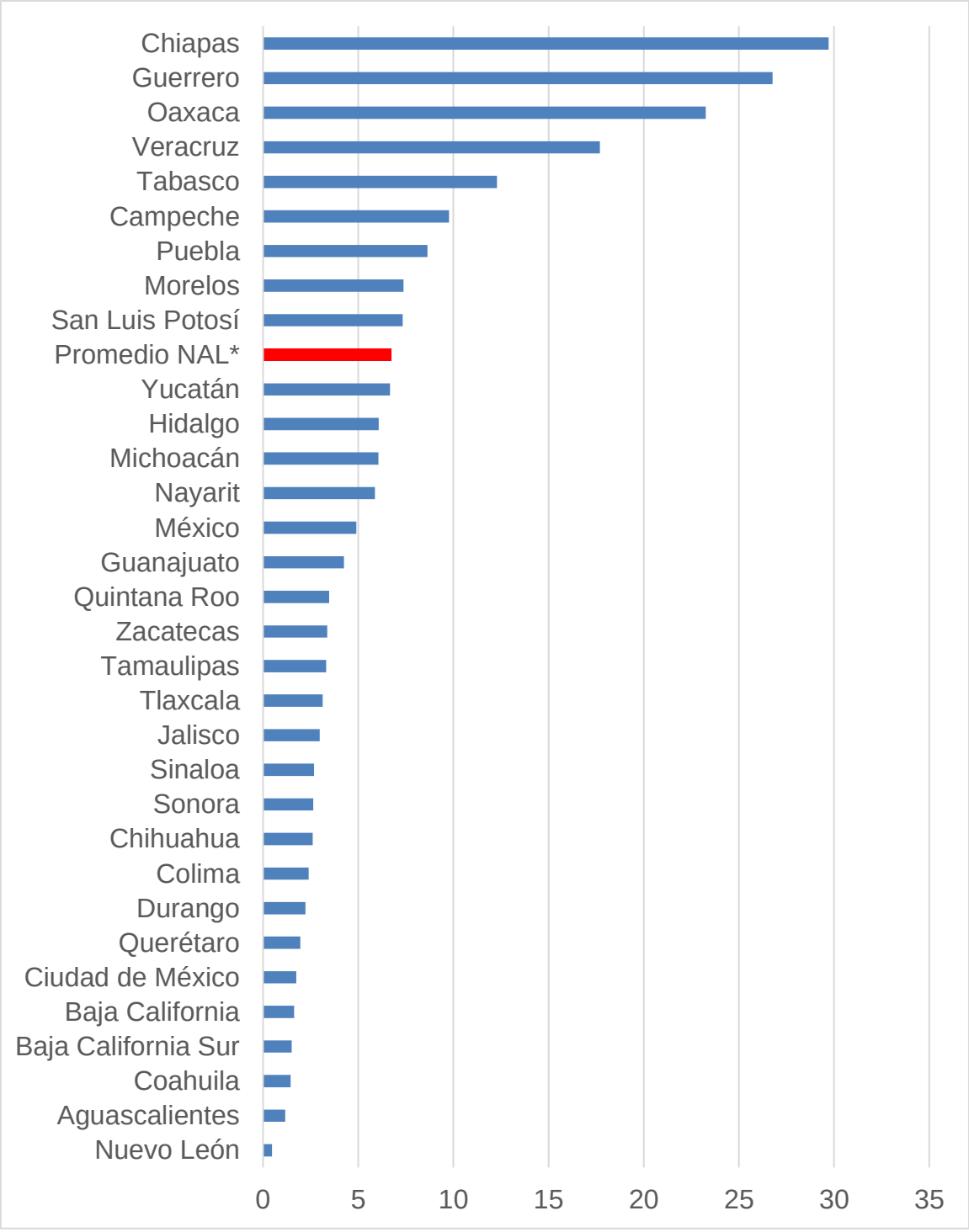
Gráfica 2. Porcentaje de la población total en Pobreza por estado, 2018.



Fuente: Medición De La Pobreza en México, CONEVAL (2018)

De la misma forma y como se puede observar en la **Gráfica 3**, la población en condiciones de pobreza extrema en México se ha comportado de una manera muy peculiar, pues, en un estado dónde hay un amplio número de personas en condiciones de pobreza, se espera que por el mismo contexto en dónde se desenvuelven, existan por lo tanto, más personas en condiciones de pobreza extrema. Y como se puede apreciar, es en el mismo estado de Chiapas, en dónde existen un mayor número de personas en condición de pobreza extrema, pues de la población total del estado, el porcentaje de personas en esta condición asciende a un total de 27.71%, es decir, de cada 100 personas en Chiapas, 27 personas están en condiciones de pobreza extrema. En segundo lugar se encuentra el estado de Guerrero y en tercer lugar se encuentra el estado de Oaxaca, quienes tienen un total de 26.76% y 23.26% del total de su población en condiciones de pobreza extrema respectivamente.

Gráfica 3. Porcentaje de la población total en condiciones de pobreza extrema, por estado. 2018

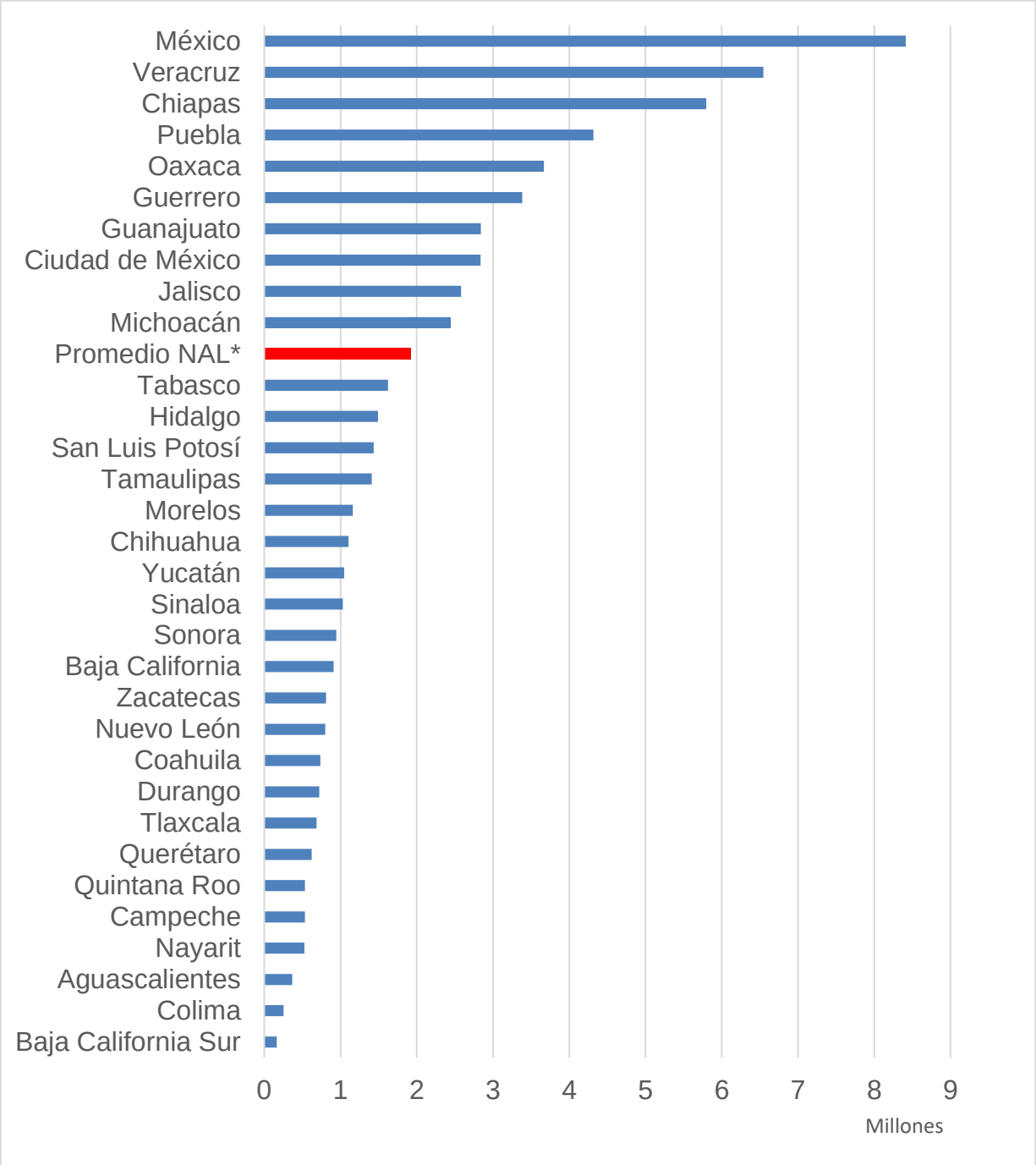


Fuente: Medición De La Pobreza en México, CONEVAL (2018)

De la misma forma y como se aprecia en **Gráfica 4**, si sumamos la población en condiciones de pobreza y la población en condiciones de pobreza extrema, nos daremos cuenta que el estado de la republica con más población pobre en general es el estado de México, pues, cuenta con una población pobre de 8.4 millones de personas, seguido por el estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, que cuenta con una población en condiciones de pobreza de 6.5 millones de personas, y en tercer lugar, siguiendo a los dos primeros estados, se encuentra el estado de Chiapas con un total de 5.7 millones de personas pobres.

Cabe mencionar que al contrario de las dos gráficas anteriores en dónde el estado de Chiapas era el estado que contaba con un mayor porcentaje de su población total en condiciones de pobreza, en cuestiones de cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza, este estado queda superado numéricamente por los dos anteriores. Es importante mencionar que, los tres estados con un menor número de personas en condiciones de pobreza son Baja California Sur, Colima y Aguascalientes, pues cuentan con apenas 164 325, 253 868 y 367 178 personas en una situación de pobreza.

Gráfica 4. Población total en condiciones de pobreza, por estado. 2018[8]



Fuente: Medición De La Pobreza en México, CONEVAL (2018)

[8] En este gráfico, se sumaron las personas en condición de pobreza y pobreza extrema, dando en total el número de personas que se encuentran en esta condición.

Aunque, la última estimación con la que cuneta CONEVAL en cuanto al número de personas pobres es del año 2018, se estima que en un contexto posterior al de la crisis causada por el virus "SARS-CoV-2", el número de personas en condiciones de pobreza aumente, pues estimaciones del propio organismo, pronosticaron en 2020, que para finales del año 2020 el total de personas en situación de pobreza por ingresos aumentarían entre un 7.2% y 7.9% y las personas en situación de pobreza extrema, aumentarían entre un 4.9% y un 8.5%, aumentando casi un total de 6.1 y 10.7 millones de personas. Por lo cual sería sumamente importante replantear que políticas públicas se están implementando en favor de reducir el número de personas pobres en México.

Acciones en contra de la pobreza

Las acciones para rescatar a la población que se encuentra viviendo en una situación de pobreza, pueden ser muy diversas. Pueden ir desde un aumento en los salarios, una reducción en las tasas de inflación, programas públicos que vayan dirigidos a los sectores de la población que presenten estas necesidades, incluso, indirectamente, una reforma tributaria progresiva. Para nuestro análisis, va a ser fundamental la primera política mencionada la de los salarios, pues, es la política que Kalecki (1956) y Keynes (1936) proponen para elevar los ingresos de la clase trabajadora, y así, aliviar el gran cúmulo de personas en esta situación. A finales del año 2017, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), resolvió un aumento general en el salario mínimo equivalente a $5.00 pesos[9], Sin embargo, antes del anuncio de CONASAMI, Banco de México (BANXICO) resolvió en su informe trimestral julio-septiembre del mismo año que,

[9] Revisar en: "Nuevo Salario Mínimo General $88.36 pesos diarios" Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI, 2017). Último acceso: 20 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.gob.mx/conasami/articulos/nuevo-salario-minimo-general-88-36-pesos-diarios?idiom=es

la productividad tendría que aumentar para poder tener, entonces, un crecimiento en los salarios y de no ser así los salarios deberían tener un aumento paulatino[10].

La postura de muchas organizaciones públicas, entre ellas incluida la del Banco Central, presentan un enorme freno para las políticas de reducción a las personas en situación de pobreza. Sin embargo, ante los aumentos salariales postulados a finales del sexenio de Enrique Peña Nieto y al inicio de la administración de Andrés Manuel López Obrador, la postura de Banco de México ha sido muy precavida. En las minutas de política monetaria (64 y 65)[11], se ha establecido que las presiones inflacionarias que han ocurrido han tenido influencia por parte de los salarios, esto debido a que han sobrepasado a la productividad y ante esto, es necesario establecer políticas que sean complemento de la política monetaria para poder recuperar el poder adquisitivo por otros conductos que no sea subir a los salarios.

Una postura adicional justificando que los salarios tienen que estar contraídos, menciona que el costo salarial sería más alto para los empresarios, mismos que trasladarían este aumento a los precios, llevando así a una espiral inflacionaria. De la misma forma, si el Banco Central anuncia que el incremento de los salarios no incrementa la inflación, la postura de política monetaria no estaría a favor de su mandato y las expectativas de inflación se dispararían, mismo efecto que repercutiría en mayores presiones inflacionarias y un mayor desentendimiento entre la política monetaria y los procesos de formación de precios de las empresas.

Por otra parte, la CONASAMI estipula que una subida en los salarios tiene efectos positivos sobre la población más vulnerable, y estos a su vez, tienden a elevar su consumo, empero, la política salarial tiene que ser ejercida con responsabilidad y

[10] Revisar en “Informe trimestral Julio-Septiembre 2017” Banco de México (BANXICO, 2017). Último acceso: 18 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/%7B25357F91-963A-C318-186C-3DC3AFFDD474%7D.pdf

[11] Revisar en: “Minuta número 64” y “Minuta número 65”, Banco de México (BANXICO, 2018). Último acceso: 20 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/minutas-de-las-decisiones-de-politica-monetaria/%7B5EC61A9B-E408-3DA8-C647-97B441EC6D76%7D.pdf y https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/minutas-de-las-decisiones-de-politica-monetaria/%7BA63CB66A-5AED-15AE-F534-2D99FB3FA7C9%7D.pdf

paulatinamente para que las empresas puedan ajustar la productividad y no eleven sus precios[12].

Sin embargo, Reyes (2011) menciona que para México en el periodo que va de 1993 a 2008 por cada punto porcentual que aumentaba la productividad laboral, el salario real perdía cerca del 0.20%. Es decir, en México se presentó un fenómeno en sentido contrario a lo que se esperaría por parte de la autoridad monetaria.

La decisión de recuperar el nivel del salario real paulatinamente se generó a partir de que el banco central adoptó las llamadas metas de inflación en 2001, Desde entonces el salario real mexicano ha sido influenciado por parte de Banxico.

Sin embargo, los salarios a lo largo del mundo son y han sido una variable fundamental en la cual recae el bienestar de la clase trabajadora. De acuerdo con estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en 2017 había en el mundo alrededor de 3 210 millones de personas empleadas, de las cuales solo el 51.5% percibían un salario[13]. Esto es importante destacarlo, ya que la remuneración de los trabajadores desempeña un nivel crucial para la calidad de vida de la clase trabajadora, por lo que un aumento o un decremento de esta variable implicarían causas importantes sobre el nivel y la estabilidad económica de una sociedad.

La tasa de crecimiento mundial de los salarios alrededor del mundo ha rondado entre el 1% y el 4% de acuerdo con la OIT, donde a partir del año 2007 la caída más fuerte fue en el periodo de la crisis mundial, dándose una caída de cerca de 1.9%. Después de este suceso, el valor de los salarios no ha recuperado la misma tasa de crecimiento, es importante destacar entonces, que no todos los países se han comportado de la misma manera.

[12] Revisar en: “Posibles efectos del salario mínimo en la inflación en México” Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI, 2018). Último acceso: 20 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.gob.mx/conasami/documentos/posibles-efectos-del-salario-minimo-en-la-inflacion-en-mexico

[13] Revisar en “Informe Mundial sobre Salarios 2016/2017”, Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2017). Último acceso: 18 de mayo de 2021. Disponible en: https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_541632/lang--es/index.htm

Como podemos observar en el **Tabla 2**, México en 1980 tenía uno de los mejores poderes adquisitivos comparado con sus competidores latinoamericanos. Para 1990 ya había perdido poco más de la mitad del valor real del salario, y aunque los demás países también sufrieron pérdidas terribles como el caso de Argentina, para 1995 los demás países (excepto Colombia) presentaron mejoras.

El último dato con que se cuenta es para 2019, y ahí México tenía el peor poder adquisitivo de los países enlistados. Así mismo, por las características similares que estos países tienen en cuanto a su estructura económica, y a pesar de que han pasado por varias crisis, han reenfocado su política para contribuir a que el poder adquisitivo se pueda recuperar, además de tener un crecimiento económico estable y marcado que ayudó a que no vieran el salario como un ancla a la inflación (Moreno-Brid et al., 2014; Marinakis & Velasco, 2006)

Tabla 2. Índice de salario real para países latinoamericanos (1980-2019)

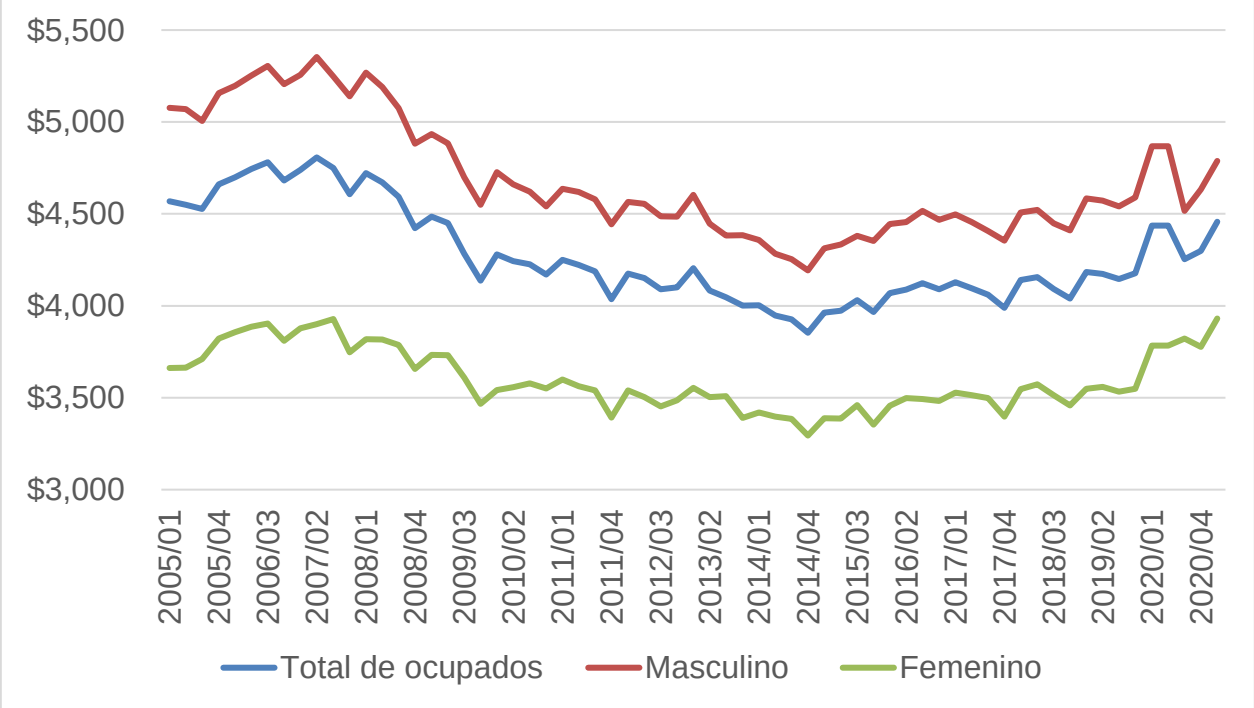
Año	País				
	Argentina	Brasil	Chile	Colombia	México
1980	131.7	135.1	66.0	90.0	344.9
1990	28.3	73.8	57.7	98.2	143.5
1995	99.5	87.2	75.1	94.2	112.9
1996	99.3	90.8	78.2	93.2	103.6
1998	97.9	96.6	85.7	95.0	102.9
1999	99.1	97.4	93.4	99.3	99.5
2000	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2006	193.2	145.3	116.3	109.9	101.6
2007	219.6	154.8	118.5	110.7	101.6
2008	253.3	160.8	118.3	110.1	100.5
2009	292.1	172.7	124.7	113.7	99.8
2016	...	208.7	156.5	122.0	107.2
2017	...	214.8	161.7	120.7	111.7
2018	...	211.0	165.0	128.4	116.6
2019	...	212.7	171.7	131.5	130.7

Fuente: Base de datos y publicaciones estadísticas, CEPALSTAT (2020)

México por su parte, adoptó un modelo de crecimiento guiado por las exportaciones (López G., 2016), con el cual tuvo un crecimiento muy por debajo de las necesidades que el país reclamaba. La reducción de la presencia del Estado, junto con la política de mantener los salarios estables para no causar inflación, han provocado que en México se tenga un mercado laboral mal pagado y explotado.

Como se puede aprecias en la **Gráfica 5**, la población ocupada ha tenido por lo menos desde el año 2005, un salario modesto, llegando a ser el más bajo el salario de las mujeres, pues en el cuarto trimestre del año 2014, la población ocupada femenina registro un promedio de $3,294.26 pesos al mes. Sin embargo, el promedio de salario percibido por la clase trabajadora en México ha sido constante, sin altos cambios. El que el salario esté estancado en un mismo nivel, nos indica que la política para frenar el aumento de personas en situación de pobreza no ha traído mejores resultados. Para el primer trimestre del presente año, el salario promedio de la clase trabajadora se ubicó en $4,456.58, sin mostrar una mejoría en años pasados.

Gráfica 5. Promedio de Ingresos del sector laboral por género. 2005-2021



Fuente: Índice De La Tendencia Laboral De La Pobreza (ITLP), CONEVAL (2021)

Ante este escenario de pesadumbre, valdría la pena repensar como es que se está implementando la política de pobreza en México, pues, derivado de la crisis económica y de la pandemia causada por el virus, se espera que la situación empeore día a día hasta no ponerse en marcha un programa de recuperación económica.

VIII.- Conclusiones

El combate a la pobreza en México se ha dado desde antes de la pegada de las grandes crisis en México. Empero, después de las crisis, particularmente las de las últimas 3 décadas han dejado muchas afectaciones, pues se han vivido hasta el día de hoy panoramas completamente adversos, por ejemplo, se ha mantenido el nivel de personas que están en la condición de pobreza y pobreza extrema, los salarios se han mantenido contraídos y la calidad de vida la población en general se ha ido mermando, gracias al poco ingreso que se ingresan a los hogares.

A lo largo de la presente investigación, se han abordado desde un punto de vista histórico, las principales problemáticas que alimentan a que el número de personas en condición de pobreza se mantenga por un cierto límite, o en el peor de los casos, que se eleven. De la misma forma, partimos como primicia principal, que son estas crisis, las que han generado que hasta el día de hoy, se tengan los resultados de los periodos vividos.

Es resultado pues, de todos los embates que ha enfrentado la economía mexicana, el terrible resultado en cuestión de pobreza y mala distribución del ingreso. El preguntarnos si ha sido benéfica la política pública seguida por los gobiernos federales en cuestión de combate a la pobreza, abre las fronteras de lo que muchas veces es difícil imaginar, pues, como se pudo observar, más de la mitad de la población está en una situación donde por alguna carencia, se le ponen barreras a su desarrollo social y personal.

Tener a más de la mitad de la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema, habla de la mala eficacia que ha tenido el combate en su contra. Una mala política pública ha generado que los salarios se mantengan contraídos y aunado a esto, no existen reformas que ayuden a distribuir el ingreso de una forma equitativa en México. En un contexto actual, desde que la pandemia se declarara en México, el gobierno federal había buscado implementar una política de recorte al gasto gubernamental, frenando por tanto, las inversiones públicas y el gasto social.

Ante estas políticas adoptadas por el actual gobierno, no se encontraron herramientas necesarias para poder hacer frente, después a las necesidades que había dejado la pandemia causada por la enfermedad COVID-19. De esta forma, la crisis provocada por el paro de actividades ha resultado más que dañina para los sectores más desprotegidos de México.

Se ha buscado una pronta salida a la crisis económica en México, pero si esta no va acompañada de una correcta política pública para poder redistribuir el ingreso en favor de los trabajadores y poder hacer frente al incremento de la población en condiciones de pobreza y pobreza extrema, la crisis solo ahondará más en la economía mexicana, y por tanto, la población en estas condiciones se acumulará dejando como resultado, una perdida todavía más notable del entramado social.

Posibles soluciones

La grave problemática que representa la pobreza en México es una situación que tiene que ser atendida de forma inmediata, pues, la carencia de recursos tiene un alto impacto en la desarticulación del tejido social. En esta sintonía pareciera ser que la política pública en cuestión de combate a la pobreza no ha tenido los efectos necesarios, pues, los resultados observados sugieren que no ha existido una reducción en el tamaño de esta población.

En este sentido, se exponen aquí tres aspectos que podrían servir para reducir el número de personas en situación de pobreza. La composición de estos puntos tiene como eje principal que la política gire en torno a redistribuir el ingreso en México, en favor de la clase trabajadora, pues al elevar su ingreso, se espera que se eliminen las barreras que existen al carecer de los medios para el desarrollo, las acciones son las siguientes:

- Un aumento de los salarios reales
- Una reforma fiscal progresiva
- Un aumento del gasto social mexicano.

La primera acción a tomar en cuenta tiene como fundamento lo estudiado en el presente escrito, pues, ante un aumento de los salarios, será más atractivo encontrar un empleo para las personas económicamente activas, de tal suerte que, ante un incremento en los salarios, se puede dinamizar la economía, generando que se generen más puestos de trabajo y así, este puede llegar a más personas que se encuentren en una situación vulnerable.

En un segundo término, en México se ha vivido una muy alta desigualdad a lo largo del tiempo. Las crisis vividas provocaron que la desigualdad se pronunciara, pues de esta forma muy pocas personas tienen ingresos sumamente altos, mientras un gran cúmulo de personas, tienen muy bajos ingresos. Esta política pública alentaría una alta recaudación fiscal, generando que el estado se vea más alentado a reducir el número de personas en situación de pobreza, pues se encontrarán los medios necesarios para esto.

En un tercer punto, y ligado con el anterior, es necesario que, ante una entrada de más recursos a las cuentas públicas de la federación, se dinamice el gasto social, pues, la pobreza se puede eliminar en un sentido a favor del incremento al acceso a servicios públicos, pues, la limitación en sentido de desarrollo social es una de las mayores limitantes que se pueden observar a la hora de hacer la medición de la pobreza. Aumentar la disponibilidad de los servicios públicos, es una herramienta que se puede desarrollar y así generar que cada día el número de personas en esta situación se reduzca de forma constante.

IX.- Bibliografía

Esquivel, G. (2015). *Desigualdad extrema en México.* OXFAM. https://www.oxfammexico.org/sites/default/files/desigualdadextrema_informe.pdf

Gómez, C. (2012). Las exportaciones de México a los Estados Unidos. Su importancia y principales determinantes, 1993-2011. *Tiempo Económico*, *7*(20), 71-80.

Kalecki, M. (1956). *Teoría de la dinámica económica*. Fondo de Cultura Económica.

Keynes, J. M. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero* (Séptima). Fondo de Cultura Económica.

Leal, P. H. (2013). La política industrial de México a través de los proyectos de nación. *a revista de estudios económicos*, *8*(39), 75-96.

López, J. (2016). Distribución del ingreso en América Latina. Consideraciones teóricas y experiencia mexicana. En *Tiempos de Cambios. Las tres últimas décadas de la economía mexicana.* (1.ª ed., pp. 157-178). Universidad Nacional Autónoma de México.

Mandel, E. (1986). *Las ondas largas del capitalismo. La interpretación marxista.* Siglo XXI.

Marinakis, A., & Velasco, J. J. (2006). *¿Para qué sirve el salario mínimo?* (Oficina Internacional del Trabajo). Organización Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-santiago/documents/publication/wcms_179961.pdf

Moreno-Brid, J. C., Garry, S., & Monroy-Gómez, L. Á. (2014). El salario mínimo en México. *Economia UNAM*, *11*(33), 79-93.

Reyes, M. S. (2011). *Los salarios en México.* Fundación Friedrich Ebert. http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/08742.pdf

Tello, C. (2010). Notas sobre el Desarrollo estabilizador. *Economía Informa*, *364*, 66-71.

Tello, C. (2012). *Sobre la desigualdad en México* (1.ª ed.). Universidad Nacional Autónoma de México.

Tello, C. (2014). *La economía política de las finanzas públicas: México 1917-2014* (Primera edición). Universidad Nacional Autónoma de México.

Valencia, R. (2018). *Colección Cuadernos de trabajo*. Facultad de Economía UNAM. http://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/cuadernos/01/05Valencia.pdf