PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“El incremento acelerado y sostenido de los precios, una afectación a los bolsillos de las familias mexicanas”

Lic. Carlos Alberto Flores Quiroz.

Noviembre 2022

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Contenido

I.- Introducción 1

Problemática Abordada 4

II.- Justificación de la realización de la investigación. 6

III.- Planteamiento y delimitación del problema 9

IV.- Objetivo 15

V.- Marco teórico 16

VI.- Formulación de la hipótesis 28

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación: 29

VIII.- Conclusiones 36

Posibles soluciones 39

IX.- Bibliografía 41

I.- Introducción

El problema de la inflación en México ha sido una constante desde que se sufrió la primera gran inflación dada la crisis de 1982. A partir de este momento, fue cuando los mexicanos se enfrentaron por primera vez un crecimiento sostenido de precios desde que terminó la revolución mexicana. El incremento generalizado de precios no solamente significó un atentado contra el poder adquisitivo de los mexicanos, también fue un duro impacto a la economía de los empresarios y de los manejadores de grandes números de capitales. Después de esta primera gran crisis inflacionaria, donde la inflación en México incluso alcanzó las 3 cifras, se vivió otro gran impacto en la década de 1990, dónde a raíz de la crisis de 1995, mexicano sufrió otro fuerte impacto, pues alcanzó máximos históricos después de la gran crisis inflacionaria que se suscitó en la década de 1980.

La inflación para los mexicanos siempre ha sido un tema delicado, es por eso que a partir de 1994 al banco de México se le otorga de autonomía, y a la vez se le otorga su mandato principal que ha conservado hasta la fecha que el de conservar el poder adquisitivo de la moneda. En este sentido, se ha planeado que la política monetaria vaya y todo no a que la moneda no se pierda entre los impactos inflacionarios que serán generados a partir de las diversas variables económicas que interceden.

Sin embargo, aunque estos impactos hayan tenido un mayor auge en estas épocas es la época y es la mayor época de inflación que se tiene registro, sin embargo, no hay que olvidar que en épocas revolucionarias la alta volatilidad de la moneda mexicana tuvo un supremo impacto en la economía nacional siendo esto que el banco de México antes de su existencia y fundación no fuera la principal institución que regular el mercado monetario en México. Vale la pena recordar que en la época revolucionaria se tenía una amplia denominación monetaria, mismas que tenían una gran circulación a lo largo del país y que estas tenían un valor distinto en las diferentes regiones que en las que circulaba.

Empero si se sigue la línea anterior, se va a poder observar que hace en épocas prehispánicas se ha tenido una alta volatilidad de la moneda, pues a raíz de la conquista

de México se sufrió un gran impacto en la moneda que circulaba entre la nueva España y España, devaluando así la moneda que eres en ese entonces la que más circulaba a lo largo del mundo, pues en esta sintonía o una gran inflación debido a que existía un efecto de ex eso me moneda líquida, por lo que estoy desestabilizado el carácter de la moneda y seguirá sus pasos una amplia perspectiva de devaluación y alto crecimiento de precios.

Si bien es importante anotar que a partir de que se le da la autonomía del banco de México, años después en 2000 se le otorga la meta inflacionaria, misma que girará en torno al 3 % de la inflación más o menos 1 %. Esta meta estará girada y basada conceptualmente en las 3 ecuaciones en el modelo que el nuevo consenso macroeconómico propone para la correcta aplicación la política monetaria adecuada en los países como México. En este sentido, la política monetaria optada por el banco de México ha ayudado a fraguar los impactos inflacionarios que se han venido generando a partir del año 2000. Sin embargo, a raíz de la pandemia por el covid-19 se ha venido dando un escenario económico adverso a este propósito que tiene el banco central de México.

Si bien las actividades pararon en marzo del año 2020, gracias a la pandilla por covid-19 años aproximadamente se tuvo una producción económica sumamente inferior a la que se venía dando en años anteriores. El paro de la vida económica significó no solo el paro de la economía sino también un escenario en el cual los 2 tenían que apostar para que no colapsaran sus economías, en esta línea existe un entorno adverso mediante el cual el banco de México jugó un papel preponderante para que la política económica y en especial la política monetaria tuviera un impacto favorable hacia la economía de los mexicanos.

En este sentido, y una vez pasada el peor momento de la pandemia por covid-19, la economía fue ganando un acelerado incremento en las actividades, generando así un importante vórtice de crecimiento económico a cómo se venía dando en niveles pandemia. Este incremento acelerado de la actividad económica significó un parte aguas en la consolidación de la crisis por covid-19, pues como se verá más adelante, el rápido

incremento de la actividad económica va a significar una importante medida en la planeación de la política monetaria. Siguiendo esta misma línea se puede observar qué raíz de que el virus bajo las restricciones sanitarias, la economía volvió a un ritmo constante y acelerado de crecimiento, significando aumentos de precios en los productos que han sido básicos en la economía mexicana.

Sin embargo, también es importante destacar que en este escenario de altos crecimientos de precios, no solo es el banco de México la principal institución gubernamental que interviene para poder mantener a salvo el poder adquisitivo de la moneda mexicana, sino que también interactúan distintos órdenes de gobierno como lo son la secretaría de hacienda y la secretaría de economía para poder conjugar así una política que haya establecido el gobierno actual para poder mantener a salvo el poder adquisitivo y así tener un plan estratégico en contra de la inflación. De esta forma, también la aplicación de estas medidas cautelares para poder contener la inflación ha tenido un efecto que no ha sido el mejor de los esperados a raíz de que se empezaron a poner en marcha, y gracias a esto se ha puesto en duda si el actual de la actual administración ha conllevado a mejorar los procesos de alza de precios o no.

Es, pues, en este sentido, que la presente investigación buscará como tema principal abordar los problemas inflacionarios que estaba traído en la economía mexicana. No sin dejar pasar que ha existido un marco teórico bajo el cual el banco de México se está rigiendo y bajo el cual está abordando y está optando por aplicar una política económica monetaria para enfrentar el problema. Gracias a esto la primera sección de la presente investigación abordará la problemática es el nacional y en una segunda gran sección se abordan los principales apartados teóricos que definen a la inflación y como el banco de México sigue esta meta en inflacionaria y cómo se espera que actúe en tiempos venideros si es que el comportamiento económico no cambia su perspectiva, en una tercera gran sección se presentarán los avances y las principales posturas analíticas cualitativas y cuantitativas de nada política monetaria, por lo que se entiende que esta investigación será de carácter cuali y cuantitativo, para que por último se presenten las principales conclusiones de la investigación y en este sentido se aborden los principales puntos a solventar en un apartado independiente de la investigación.

Problemática Abordada

México, al igual que otros países del mundo, gracias a la economía que ha desarrollado a partir de la Independencia del propio país, se ha generado a través de diversos procesos políticos que han llevado un entorno de crecimiento muy diverso a lo largo de la historia económica nacional. En este sentido, es muy importante mencionar que la economía mexicana es una economía que hasta antes de los años 1980, tuvo una dirección y una visión específica hacia lo que se quería lograr en el país, después de la época de 1980 cambia completamente la visión que tenían para la dirección de la economía nacional.

Si bien hay que tener en cuenta que fueron diversos problemas que fueron los que afectaron principalmente a la dirección de la política económica nacional, también existieron grandes determinantes para que hoy en día los procesos inflacionarios fueran un factor fundamental en el día a día de la economía mexicana. Vale la pena recordar que hasta después de milagro mexicano, fue cuando empezaron los problemas inflacionarios.

La razón es que, en este sentido, el problema con la inflación en el peso y en la economía mexicana, representa un cambio de paradigma para muchísimas familias mexicanas que día a día viven con el sustento mínimo, y que buscan con eso lograr algún cambio en el desarrollo que han podido consolidar a lo largo de varios años. Sin embargo, los problemas de inflacionarios que se presentan actualmente desfavorecen por mucho a los sectores más pobres y más desprotegidos de la economía nacional. Como en la crisis de la década de 1980, el sector de la población que terminó más afectada fueron los más pobres.

La inflación no solamente significa el aumento de precios, la inflación significa también un impuesto inflacionario a los que menos tienen, significa una reducción en la calidad de vida, y una reducción en los hábitos de vivir día a día con el mismo ingreso y con los

precios más altos. El impuesto inflacionario representa una disminución en la calidad de vida de la población en general si no es atendida adecuadamente.

De acuerdo con Mantey (2011), la inflación es un proceso mediante el cual se tienen que cuidar los principales aspectos de la economía nacional para que se lleve un correcto crecimiento y un correcto desarrollo, pues, a pesar de que la inflación es un fenómeno completamente natural vale la pena mencionar que existe una brecha mediante la cual la inflación en exceso no es más que una disminución en la calidad de vida de la población. La razón es que además de correr al sentido de reducir el nivel de ingreso y de calidad de vida de la población, es importante mencionar que si no se actúa de manera correcta y eficiente para contener los impactos inflacionarios en la economía mexicana va a ser sumamente difícil que se salga de un problema sistémico que afecten demasiado a la población.

Hay que mencionar también que la inflación es un factor llamado la atención de innumerables economistas y estudiosos de la materia. Cientos de pensadores han dedicado vidas enteras para determinar cómo y qué es la inflación en los procesos económicos mundiales; sin embargo, la visión que adoptará la presente investigación tendrá un carácter heterodoxo, siguiendo la línea que plantea Michal Kalecki.

II.- Justificación de la realización de la investigación.

En 2019, en el mundo broto un virus, que paralizaría el mundo entero. Este virus no solamente tenía la capacidad de ir infectando a personas rápidas, sino que también tenía la posibilidad de hacer las enfermar hasta que no puede realizar actividades que implican un mayor esfuerzo físico o demandarán una mayor cantidad de aire en el sistema respiratorio, pues era a partir de esta enfermedad que se daban los primeros casos de muerte por la obstrucción y por la incapacidad de poder respirar adecuadamente. El virus tendría su principal punto de propagación en Asia y Europa, para que a principios y mediados del año 2020, en México se tomará la decisión de tomar una serie de medidas cautelares para que no se propagara de forma inmediata el virus, y una de estas principales medidas cautelares fue la de entrar en un paro total de actividades.

Este paro total de actividades significa no tener alguna relación que pudiera representar un punto de contagio entre los trabajadores y que estos a su vez fue en un punto de contagio con las familias directas, pues, en este sentido, el ritmo de contagios iba creciendo cada vez más en México, teniendo una sobresaturación en hospitales, y un increíble número de pérdidas humanas, eso sí, pues qué se optó por el completo aislamiento de las personas para evitar su contagio y su posible desarrollo epidemiológico.

Este paro significó un gran detenimiento en la economía mundial y en la economía doméstica, pues al punto de frenar todas las actividades económicas se suscitaron diversos fenómenos que solamente se han visto cuando había un conflicto bélico en alguna parte del mundo. Es importante destacar el detenimiento de actividades económicas no solo significó una afectación en el ingreso de miles de personas, sino que también significó un grave impacto en los niveles de ganancias de las empresas transnacionales que operan en México, las familias al no tener un ingreso fijo y constante tuvieron que reducir su gasto y así mismo contrajo el mercado con una reducción en las ganancias de la clase empresarial; la reducción de las ganancias de esta clase empresarial significó un duro impacto en las inversiones físicas a largo y a corto plazo,

pues al estar detenida la economía no era rentable era hogar una inversión que no fuera a prometer un retorno óptimo de capital en poco tiempo.

Sin embargo, en el presente año se ha presentado una disminución significativa en el número de contagios y de muertes causados por el virus Mismo que ha significado la reducción de las medidas cautelares que se deben presentado para que el virus se pudiera contener y que pudiera avanzar la estrategia de vacunación a nivel nacional para que los trabajadores pudieran tener e incrementar el nivel de inmunidad hacia el virus.

Es, pues, en este entorno bajo el cual se están dando las condiciones para que la economía y en general el ritmo de vida que se ha llevado en la república mexicana puede recuperar el ritmo que tenía antes de entrar y de adoptar las medidas cautelares para poder contener el nivel de contagios y el nivel de decesos del virus.

En este sentido, y como una vertiente funcional a la que se ha venido suscitando internamente causada por el virus, también es sumamente importante mencionar que el escenario internacional importa en demasía cuando se está revisando la justificación de la investigación, pues no solamente afecta de manera interna el virus que se ha desarrollado desde el año 2019, sino que también afecta la relación internacional que tiene México con otras economías del mundo como por ejemplo la economía del continente europeo y la economía del continente asiático.

Es importante mencionar también que la economía mexicana no es una economía que sea dependiente de insumos internos, sino más bien que gran parte de la economía mexicana gira en torno a los insumos que provienen de otros países.

En este sentido, la interconexión que tienen las economías en el mundo llegado a un nivel de desarrollo que si en algún sector se frena la producción de algunos insumos que son básicos para las industrias de los distintos países, esto genera un choque inmediato en los precios y en la distribución de los productos terminados que se maquillan y que se hacen en los países a los cuales llega los insumos de los países extranjeros. En este sentido, es importante mencionar que hay conflicto con Rusia y Ucrania, no solo significado punto medular en la crisis inflacionaria que se vive actualmente en México,

sino también hay que mencionar que es un proceso histórico en el cual la pérdida de diversos insumos que vienen de los países provenientes que están en actos bélicos están completamente frenados. Un ejemplo es la industria automotriz, pues a raíz del problema bélico que se suscita en la parte este de Europa, se observó un desabastecimiento los principales componentes que se generan para la producción de coches como lo son microchips componentes computacionales que son indispensables para el armado automotriz de estos últimos años, generando un desabasto en el mercado de automóviles y teniendo increíble pesadez de producción a lo largo de esta cadena de producción.

Bajo este panorama, es importante mencionar que la inflación no solamente es producto de afectaciones internas en el país, sino que también es afectación de múltiples choques externos que se han venido suscitando a lo largo de los últimos dos años y quedan desenfocados en un aumento en los precios mismo que repunta el alza de los precios en el índice nacional de precios al consumidor y que se busca atacar a través de la política económica monetaria y fiscal propuesta por el banco de México y por la secretaría de hacienda que depende del bando del gobierno de la actual administración respectivamente.

III.- Planteamiento y delimitación del problema

Es muy importante que a la hora de que se plantee el presente problema se delimiten bien las áreas de consistencia, que son las que actúan a raíz de que los precios incrementen en un periodo de tiempo corto, pues, son las diferentes incidencias que marcan el rumbo de la formulación de los precios en los distintos ámbitos de la economía nacional.

De esta forma es importante mencionar que el crecimiento de los precios no solo obedece a tendencias que han venido marchándose a lo largo del desarrollo de la pandemia y una vez que está terminado a lo largo de los distintos países que pueden tener un mismo sistema de metas de inflación operada por sus bancos centrales, sino que también obedece a distintos y diversos impactos económicos que han tenido la creciente evolución coyuntural de las economías del mundo con las que México tiene al menos interacción y que estas afectan de forma sustancial en la formación de precios la economía.

En este sentido, vale la pena mencionar que en puntos anteriores ya se ha destacado cuál es la justificación del problema que se va a abordar ahora, pues, vale la pena mencionar cuáles son los principales aspectos que hay que tomar en consideración para revisar cómo es que la inflación impacta directamente en el desarrollo y el crecimiento de la calidad de vida de los mexicanos.

- Los alimentos

vale la pena destacar en este segmento que los alimentos han sido una de las principales fuentes problemáticas donde más ha pegado la inflación, pues de acuerdo con datos de "El Economista"[1], el impacto inflacionario que se ha tenido en los últimos meses ha sido un factor de diversos problemas que ya se han mencionado, porque antes de invocador

[1] Ver en: https://www.eleconomista.com.mx/economia/Precios-de-alimentos-en-Mexico-presionan-al-alza-la-inflacion-general-20220825-0046.html

directamente en el aumento de precios los productos alimenticios y que han tenido bien tener un Incremento sostenido sin alguna política que lo contrarreste.

Es importante mencionar que la inflación en los alimentos es una de las inflaciones que más afecta a los sectores más desprotegidos de la población, pues, estos sectores al tener un ingreso muy limitado y ver que los productos de la canasta básica están en un constante aumento tienen ver su nivel de calidad de vida, pues tienen que ocupar el mismo ingreso para comprar menos porciones de alimentos mismas que tienen que ser ocupados para todas las necesidades de una familia promedio y que ha tenido a bien una ligera desventaja el presentar que los alimentos sean una fuente indispensable para la vida y para el desarrollo humano.

Si bien la política económica que ha seguido el banco central y el orden de gobierno ha tenido a bien atacar en una primera medida la inflación por alimentos estando ha sido lo suficientemente buena como para poder contener todos los impactos inflacionarios que es están suscitando a raíz de la crisis que está pasando México por la recuperación económica que se vive día con día. Por lo tanto, en este sentido la problemática abordada es la inflación en los alimentos que ha tenido a bien afectar a los sectores más pobres y a los más desprotegidos de la población económica de México.

- Los salarios

El siguiente punto que sale más afectado de la condición de un proceso inflacionario en México son los salarios. En mucho decir sobre los salarios y cómo afectan al nivel económico que se tiene en México, en especial en épocas de inflación.

La principal postura que ha tomado Banco de México tocante al aumento de salarios, ha sido optar por mantenerlos atados. El banco señala que el poder adquisitivo debe irse recuperando gradualmente en el largo plazo para no causar presiones inflacionarias y, además, para que no exista un efecto “Faro” (BANXICO, 2016). Así mismo, el Banco Central ha optado por no indexar los salarios a la inflación pasada por el peligro de una espiral inflacionaria, pues según la autoridad, los salarios y precios se podrían perseguir sin llegar a tener una estabilidad entre las dos variables (BANXICO, 2018).

A finales del año 2017, la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (CONASAMI), resolvió un aumento general en el salario mínimo equivalente a $5.00 pesos (CONASAMI, 2017). Sin embargo, antes del anuncio de CONASAMI, Banco de México resolvió en su informe trimestral julio-septiembre del mismo año que, la productividad tendría que aumentar para poder tener, entonces, un crecimiento en los salarios y de no ser así los salarios deberían tener un aumento paulatino (BANXICO, 2017).

Sin embargo, ante los recientes aumentos salariales postulados a finales del sexenio de Enrique Peña Nieto y al inicio de la administración de Andrés Manuel López Obrador, la postura de Banco de México ha sido muy precavida. En las minutas de política monetaria (64 y 65), se ha establecido que las presiones inflacionarias que han ocurrido han tenido influencia por parte de los salarios, esto debido a que han sobrepasado a la productividad y ante esto, es necesario establecer políticas que sean complemento de la política monetaria para poder recuperar el poder adquisitivo por otros conductos que no sea subir a los salarios (BANXICO, 2018; BANXICO, 2019).

Una postura adicional, justificando que los salarios tienen que estar contraídos, menciona que el costo salarial sería más alto para los empresarios, mismos que trasladarían este aumento a los precios, no permitiendo así que se pierda poder de mercado y llevando así a una espiral inflacionaria, además de que la postura de política monetaria no estaría a favor de su mandato y las expectativas de inflación se dispararían, mismo efecto que repercutiría en mayores presiones inflacionarias y un mayor desentendimiento entre la política monetaria y los procesos de formación de precios de las empresas (BANXICO, 2016).

Por otra parte, la CONASAMI estipula que una subida en los salarios tiene efectos positivos sobre la población más vulnerable, y estos, a su vez, tienden a elevar su consumo, empero, la política salarial tiene que ser ejercida con responsabilidad y paulatinamente para que las empresas puedan ajustar la productividad y no eleven sus precios (CONASAMI, 2019).

Sin embargo, Reyes (2011) menciona que para México, en el periodo que va de 1993 a 2008, por cada punto porcentual que aumentaba la productividad laboral, el salario real perdía cerca del 0.20 %. Es decir, en México se presentó un fenómeno en sentido contrario a lo que se esperaría por parte de la autoridad monetaria.

La decisión de recuperar el nivel del salario real paulatinamente se generó a partir de que el banco central adoptó las llamadas metas de inflación en 2001. Desde entonces el salario real mexicano ha sido influenciado por parte de Banxico.

El peso de Banco de México a la hora de definir el salario mínimo parece haber sido clave para haber logrado el control de precios. Además de esto, el contexto internacional y las decisiones de política económica tomadas a lo largo de que se adoptó el régimen de metas de inflación hasta la fecha, han ayudado a que la política monetaria cumpla bien con su cometido.

Con base en todo lo anterior, el objetivo de este capítulo es hacer un análisis exploratorio de cómo se han comportado los salarios, la productividad y la cantidad de trabajo en México y su comparación con otros países. De igual manera, al final mostramos un breve análisis de la distribución funcional del ingreso.

- La pobreza

En este sentido, como la pobreza es uno de los aspectos fundamentales a operar en un panorama donde la inflación está afectando a las poblaciones que son más vulnerables hay este efecto inflacionario es iniciar los errores también como este referente en una mala distribución de la riqueza, pues, a medida que a los pobres la inflación les pega de una forma tan en la que estos pueden carecer cada día más de condiciones dignas de vida y que a su paso día con un mismo ingreso una familia promedio tiene un nivel mayor de carencias a comparación de un sector de la población que es más privilegiado y que en este sentido un efecto inflacionario no puede pegar de forma tan grave a como se lo hiciera en un sector de la población que pertenece a los deciles más bajos de la distribución de la economía en México.

La distribución del ingreso entre la sociedad no es igual. Existe una concentración desigual del ingreso no solo en México, sino en el mundo. Un menor número de personas se apoderan de una mayor parte del ingreso, la mayoría de ellos empresarios, mientras que muchas personas, la mayoría trabajadores, tienen una baja captación de recursos (Stiglitz, 2012).

Así mismo, se busca que la sociedad tenga un ingreso mejor distribuido, esto para en un principio elevar la calidad de vida de la población, y en un segundo término elevar el desarrollo nacional, dado que un mejoramiento en la igualdad de ingresos afecta positivamente la demanda efectiva y esto empuja a los demás sectores económicos (CEPAL, 2018).

La distribución del ingreso tiene como punto de partida dos visiones dentro de las cuales podemos hacer una distinción. Las dos visiones son estudiadas desde dos posiciones teóricas diferentes: la ortodoxia y la heterodoxia económica (Abeles & Toledo, 2011). Sin embargo, por efecto de apegarnos a nuestro marco teórico, solo estudiaremos la parte funcional, estudiada por la heterodoxia económica de la distribución.

La distribución del ingreso en la forma funcional, estudiada en su mayoría por la heterodoxia económica, es la parte que reciben cada uno de los factores de producción en términos del ingreso, la tierra, el capital y el trabajo (Ortiz, 2000).

Sin embargo, en términos kaleckiano, la distribución funcional del ingreso se basa en cómo se reparte el valor agregado total de una economía entre capitalistas y asalariados (Kalecki, 1954). En otras palabras, es el porcentaje del valor agregado total que se apropian los distintos sectores productivos en un territorio delimitado.

No hay que olvidar que la distribución del ingreso funcional se da entre la lucha de clases sociales al tratar de apoderarse de una parte del ingreso nacional (Capraro, 2018), es decir, los empresarios, por un lado, los trabajadores, por otro. Los empresarios o capitalistas, al ser dueños de los medios de producción, buscan apoderarse de una mayor ganancia a través de su rentabilidad, y los trabajadores a través de su salario.

De acuerdo con Reyes (1981), el ingreso salarial es el principal componente que determina la distribución del ingreso total, y de acuerdo con Kalecki:

“Dado que las ganancias están determinadas por el consumo y la inversión de los capitalistas, es entonces el ingreso de los trabajadores (igual aquí a su propio consumo) lo que está determinado por los factores de la distribución” (Kalecki, 1954, p. 49).

Esto significa, entonces, que ante un cambio en la distribución a favor de los trabajadores, la participación de los trabajadores puede aumentar y en ese caso, la brecha de desigualdad entre estos dos sectores se reducirá.

México es un país que a partir de los años ochenta apostó por una mayor apertura comercial y una reducción del papel del Estado en la economía, así mismo la entrada de nuevos capitales al país ayudó a que se diera una nueva estructura distributiva, y que las participaciones respectivas de los empresarios y trabajadores cambiaran, acentuando así las desigualdades de los sectores.

El cambio estructural que México acuñó desde aquel entonces ha marcado una serie de reformas del sector público que siguen la misma tónica, el tener estabilidad. Es por ello que ha sido factor importante el papel que juega cada parte del sector productivo, por un lado, el papel que han jugado los empresarios, los capitales, por otro lado, el gasto de los trabajadores o el papel que sus salarios representan para la economía.

Al contrastar la participación de los trabajadores en el producto junto con la de los empresarios o sus capitales, nos damos cuenta de que las brechas que existen entre estos dos sectores son muy grandes. Mientras la participación de los empresarios en el 2008, que fue su punto más alto del periodo, fue de 69 % sobre el producto, para los trabajadores en ese mismo año fue de un poco menos del 28 %.

IV.- Objetivo

El objetivo de la presente investigación y retomando los aspectos que se ha comentado en los puntos anteriores, nos lleva a establecer, que el objetivo de la presente investigación es determinar cuál ha sido el impacto del alto crecimiento de los precios en la economía mexicana en esta nueva ola inflacionaria pospandemia COVID, en el año 2019 y 2022.

Como objetivos particulares se presentan los siguientes:

- Establecer un marco analítico que nos permita observar cuál ha sido la significancia en la presente crisis inflacionaria a lo largo de la historia de México.
- Presentar un marco teórico que nos ayude a abordar cómo es que actúa la política monetaria en México y cómo se decide el actuar del banco de México y de la política económica que sigue la actual administración política y económica del país.
- Presentar una serie evidencias que demuestren y nos den por entendido, así como para que sirvan de referencia y como un punto de redondeo para poder observar que nivel de crisis está involucrada la economía mexicana ante este nuevo aumento de precios.
- Establecer posibles puntos de salida para la política económica y que se puedan doblar los actores problemas inflacionarios que afligen al país.

V.- Marco teórico

El marco teórico que presentaremos en esta sección comprenderá de dos principales apartados, mediante los cuales se explicará la importancia de la formulación de precios en los distintos ámbitos de la economía, por un lado, se explicarán cómo se formulan los precios en un contexto donde la teoría económica trata de explicar cómo se desenvuelve en un entorno cíclico bajo una perspectiva heterodoxa, buscando así consolidar una teoría fija mediante la cual los precios están formados por acontecimientos económicos que son importantes destacar y que se reflejan en la economía real más no financiera; en un segundo apartado observaremos cómo es que el banco de México fija sus metas de inflación y busca establecer un marco teórico bajo el cual actúe en contra de los incrementos inflacionarios, se estudiará y se establecerá la teoría de las tres ecuaciones mediante las cuales el banco de México adopta una postura de política monetaria, misma que ha sido bueno con tanto macroeconómico.

1. La formación de precios

La distribución del ingreso de Kalecki, se apoya principalmente en los poderes de mercado y monopolio para explicar de una manera más simplificada la distribución del ingreso, es una idea base para poder ampliar el panorama sobre los movimientos que se gestan entre las diferentes clases sociales, a partir del grado de concentración del ingreso.

El poder de mercado, de primera mano, es la capacidad que tienen los empresarios y los trabajadores para apoderarse de una mayor parte del ingreso. Esto es, si los empresarios tienen un mayor poder de mercado, van a poder apoderarse de una mayor parte del ingreso, mientras que, si los trabajadores tienen un mayor poder de mercado, ellos podrán negociar un aumento salarial, apoderándose así de una mayor parte del ingreso (Kalecki, 1956) (Sosa Barajas, 2017).

Mientras que el poder de monopolio es la capacidad con la que cuentan las empresas para poder fijar los precios, es decir, una empresa grande va a poder asignar los precios

sin tomar a consideración el precio de las demás empresas, siendo así, líder en la industria (véase (Kalecki, 1956) y (Mora & García, 2016).

Al momento de observar cómo la teoría explica la relación entre empresarios y trabajadores (y en cierto momento el gobierno también), la teoría va encajando con el problema fundamental que estamos tratando, como, por ejemplo; fundamentar como se genera la distribución del ingreso y qué cambios sufre.

Kalecki tuvo la visión de presentar como es que el poder monopólico, es la variable que permite establecer precios (Kalecki, 1956). Y así comienza, explicando de donde es que surgen los precios y cómo se fijan. Dando grandes afirmaciones que son claves para entender el análisis que explica posteriormente, mismas que dice que:

•La oferta es elástica, además de que la empresa no funciona a toda su capacidad de producción, mientras que la oferta de materias primas es más inelástica, y los precios se mueven en función de la demanda del bien y por ello mismo, los precios cambian más rápidamente.

Esto quiere decir que, al funcionar con capacidad ociosa, las empresas pueden afrontar los choques de demanda, aumentando así su producción, y satisfaciendo las necesidades del mercado sin la necesidad de aumentar los precios, o si lo hacen este cambio no será tan drástico.

Por otro lado, una empresa proveedora de alimentos o materias primas tiene una capacidad de producción limitada por las condiciones naturales de dónde produce y lo qué se produce, es decir, no se puede producir más rápido o una mayor cantidad ante un determinado choque de demanda, lo que provoca un cambio en los precios, reflejando cómo se comporta la demanda en ese periodo de tiempo.

Continuando con la explicación sobre determinantes de los precios, el mismo Kalecki (1954) argumenta que:

•La cantidad de los gastos generales no afecta o no influye a la determinación del precio. Esto es; los gastos que no se desarrollen en el proceso de producción como el

mantenimiento de inmuebles o máquinas, el personal administrativo, gastos como luz, agua, etc. No afectan en la determinación del precio por las cantidades producidas altas o bajas.

•Los costos primos (suma de los salarios y los costos de las materias primas) por unidad producida no varían con el aumento del volumen de la producción, esto gracias a que la empresa funciona con capacidad ociosa, capaz de poder soportar los choques temporales de la demanda del producto, es decir, al incrementarse la demanda de un bien, la empresa responde a ese choque de demanda aumentando la producción sin necesidad de subir precios por la relación que existe con los costos primos (Ferreira, 1997).

Como en la mayoría de los sistemas económicos actuales, el presuponer que hay competencia perfecta, sería caer dentro de una falacia, ya que los supuestos que se plantean dentro de estas teorías caen fuera de los hechos reales (Kalecki, 1956 y Ferreira, 1997). Es por ello que tenemos que tomar por bien sentado, que hay grandes y pequeñas empresas que se enfrentan en diversas condiciones, y como es de esperar, las empresas grandes tienen gran capacidad de acumulación. Es por lo que, naturalmente, se forman monopolios.

Y al observar y entender este contexto, sabemos, entonces, que las empresas no fijan sus precios por la libre oferta y demanda, y es por ello que para fijar un precio (bajo la teoría en estudio), una empresa tiene que tomar en cuenta 2 aspectos fundamentales (Mora & García, 2016):

Costos Primos Medios (Suma de salarios y el costo de los materiales)

Precios establecidos por empresas semejantes.

Es así entonces que una empresa, para fijar el precio de sus productos, tiene que establecer una relación entre estas variables. Relación que se denota en la siguiente expresión:

$P = mu + n\bar{p}$ (1)

Donde P es el precio fijado, u es el costo primo unitario, que, a su vez, se compone de la suma del costo de las materias primas y los salarios pagados. Por otro lado, $\bar{p}$ representa la media de los precios fijados por otras empresas, y es de destacar que este valor se representa así porque, si la empresa fija un precio superior a los precios de otras empresas, esta empresa va a sufrir pérdidas debido a la falta de ventas, y si al contrario, esta empresa decide fijar un precio menor al de las otras empresas, esta empresa va a sufrir una reducción sobre su margen de ganancia (Kalecki, 1956).

Básicamente, la fijación de los precios se basa en agregar un margen sobre los costos primos unitarios, para entonces así fijar su precio de venta. Además de tomar en cuenta los precios de las demás empresas y la política de grado de monopolio que acata la empresa (Gallardo, 1987).

Los coeficientes m y n reflejan así la política aplicada por la empresa para fijar los precios, es decir, representan el grado de monopolio, donde el coeficiente n es menor a 1.

Y es importante destacar esa función de los precios, ya que si u (los costos primos unitarios) crecen menos que $\bar{p}$ (precios medios de las demás empresas) entonces el precio de la empresa se va a ajustar igual al precio medio de las empresas, esta relación, explica que, si el grado de monopolio de la empresa, es bajo, y los precios de las demás empresas suben, la empresa en cuestión no tiene el poder de monopolio para dejar los precios normales, la empresa se va a ver obligada a subir los precios hasta parecerse a los de las demás empresas teniendo un margen sobre sus costos primos unitarios.

Pero si en el caso contrario u crece más que la media de los precios, entonces el precio fijado por la empresa (P), va a ser menor que los costos primos unitarios. Siendo así que si la misma empresa, tiene un poder de monopolio bajo, y los costos primos unitarios suben más que los precios medios de las otras empresas, la empresa al no contar con un buen poder de monopolio tiene una perdida sobre su margen de ganancia, ya que los costos primos son mayores al precio fijado por otras empresas.

El poder de monopolio que tiene cada empresa es distinto entre ellas, debido a que, dentro de las industrias, el poder de concentración que desarrollan las empresas, provoca un elevado grado de atraer ganancias dentro de la misma industria.

El grado de monopolio, (Kalecki, 1956) se expone como

“Los coeficientes m y n que caracterizan la política por la empresa en cuanto a la fijación de su precio reflejan lo que puede llamarse el grado de monopolio en que la empresa se sitúa”

Sin embargo, puede entenderse como la capacidad que tiene una empresa para poder fijar precios (Mora & García, 2016) o también como dice Ferreira (1997):

“[…] Estas tienden normalmente a operar a menos de su capacidad productiva, y tienen el poder de fijar los precios, estableciendo un cierto margen de ganancias por sobre sus costos primos (materiales y sueldos) unitarios. Dicho margen de ganancias (“mark-up”) dependerá de lo que el autor llama —grado de monopolio’ […]”.

Claramente, al tener mayor capacidad instalada, una empresa con poder de monopolio elevado, tiene la capacidad de producir a menores costos, y a su vez, puede fijar precios apoderándose de una mayor parte del ingreso, al menos de la industria de donde es su giro. Donde claramente la incidencia del grado de monopolio tiene muchos más determinantes a observar como son: el poder de los sindicatos, el grado de tecnología en la industria y la concentración de capital de la misma empresa (Ferreira, 1997).

Al fijar un precio alto, la empresa monopólica obliga a las empresas seguidoras a subir sus precios debido a que, estas ponderan sus precios observando la media de las demás empresas. Sin embargo, si hay un decremento de los precios fijados por la empresa grade, las pequeñas empresas no podrían soportar la reducción de margen al tener muy similares sus costos primos. Es así como la empresa monopólica pone barreras a la entrada y refuerza el mercado imperfecto.

Expresando entonces la ecuación que representa al grado de monopolio es:

$\frac{P}{u} = \frac{m}{1-n}$(2)

Y retomando los coeficientes m como el margen de ganancia de empresa y n como un coeficiente positivo menor a 1. Siendo de esta manera que la relación m/ (1-n) refleja los cambios del grado de monopolio a la hora de fijar los precios (Calderón, 2011).

Es decir, que el precio dividido entre el costo de los salarios y las materias primas representa el grado de monopolio, que no es más que la posibilidad que tiene la empresa de fijar el precio, la cantidad de “mark-up” que puede ganar la empresa. Naturalmente, si una empresa es grande y tiene la capacidad de fijar un precio alto sobre su costo primo unitario, tendrá un grado de monopolio alto.

Pero no solo eso, este grado de monopolio está determinado por el margen de ganancia de la empresa y su política de precios, sabiendo que, si se tiene una política agresiva de precios, el grado de monopolio va a variar.

Cabe destacar que Kalecki, nos dice que la ecuación es una representación del grado de monopolio a la hora de fijar los precios, pero hay muchos otros factores que afectan al verdadero grado de monopolio, como la influencia ambiental, es decir, que la empresa se vea favorecida por algún tipo de recurso natural, la influencia que tenga la empresa en cuanto a las instituciones sobre las que este normada o la convivencia con sindicatos para negociar los sueldos de los trabajadores, como se mencionó anteriormente.

Siguiendo esta tendencia, las empresas monopólicas, en su poder de fijar los precios, aseguran un poder de mercado, mismo que ayuda a la mayor concentración, no solo de los ingresos de la industria, sino también parte del ingreso nacional.

Y así, la relación que existe con los precios entre los costos unitarios primos (P/u), es la proporción en que los empresarios fijan sus costos para elevar o disminuir el precio, y apoderarse de una mayor cuantía de los ingresos de la industria. Por tanto, si la relación m/ (1-n) disminuye o aumenta, reflejará en un primer vistazo el grado de monopolio que tenga la empresa.

2. Las metas de inflación del Banco de México

Como ya hemos mencionado, Banco de México tiene el mandato constitucional de mantener la inflación baja y estable para cuidar el poder adquisitivo de los mexicanos. A partir de este mandato, el banco central, después de pasar la grave crisis de los años 1994 y 1995, buscó nuevas formas de controlar el alza en las tasas inflacionarias. Es por ello que el modelo teórico con el que funciona el banco central cambió a partir del año 1999, que es cuando oficialmente se acatan los objetivos de inflación del banco central (BANXICO, 2002). El modo de operar del banco cambió a una postura dónde, para controlar la tasa inflacionaria, es necesario no elevar los salarios por encima de su productividad, así como tampoco debe crecer la economía por encima de su potencial, esto para no tener alteraciones de demanda (BANXICO, 2016).

Esta forma de funcionamiento corresponde al modelo teórico con el que se manejan las decisiones de política monetaria derivada del Nuevo Consenso Macroeconómico (Perrotini, 2007) y que, de acuerdo con Carlin y Soskice (2006), se puede explicar con un modelo de 3 ecuaciones. Se parte de que la principal herramienta para conducir la política monetaria es la tasa de interés, ya que, mediante esta, se pueden conducir los flujos de inversión para controlar los choques de demanda que pudieran generar presiones inflacionarias y aunque no se menciona explícitamente, también se puede influir en las decisiones de los consumidores.

Sin embargo, en este último tema Valencia (2018) señala que en México la tasa de interés no tiene una influencia directa en las decisiones de inversión. Factores cómo el poco acceso a las instituciones financieras y el financiamiento de las empresas por fuentes distintas al crédito bancario, ocasionan que se dificulte este canal de transmisión de la política monetaria, no obstante, las organizaciones y dueños de activos financieros intangibles prefieren una tasa de interés alta para obtener ganancias elevadas a un menor riesgo.

Una vez expuesto lo anterior es importante conocer cómo influye el banco central en la tasa de interés y a su vez en los salarios. Para esto, primero presentaremos como opera

el modelo de 3 ecuaciones en una economía cerrada (Valencia 2018, Carlin y Soskice 2006):

$$Y_e = G_A - \lambda i_r \quad (1)$$

$$\pi_o = \pi_i + \mu\left(Y_e - Y_p\right) \quad (2)$$

$$(\pi_o - \pi_i) = -a\theta\left(Y_e - Y_p\right) \quad (3)$$

La ecuación (1) es la curva IS (por sus siglas en inglés “Investment – Saving”), dónde “Y_e” es el producto efectivo, “G_A” es el componente de gasto autónomo, es decir, aquel que no depende directamente de la tasa de interés; así que son los gastos inmóviles del consumo tanto público como privado. “λ” es la sensibilidad del producto ante los cambios de la tasa de interés real definida por “i_r”. La importancia de esta ecuación, principalmente, radica en cómo se comporta el producto efectivo ante variaciones en la tasa de interés real.

Esta ecuación define que el producto efectivo puede crecer si es que aumenta el gasto autónomo, o bien cae la tasa de interés. Una tasa de interés real alta podría provocar que la demanda agregada se reduzca debido a que los agentes van a preferir que una parte de flujo de dinero se dirija a los ahorros. Es decir, la parte autónoma del gasto no se ve afectada ante una alta tasa de interés, empero, sí habrá una reducción en el gasto que depende de la tasa de interés, por ejemplo, el gasto en inversión.

Sin embargo, estos choques pueden ser mayores o menores debido a la sensibilidad del producto a la tasa de interés real, y que como vimos se define por “λ”. Este parámetro indica que si es igual a 1 ($\lambda = 1$), ante un cambio en la tasa de interés real habrá un cambio igual en el producto efectivo (Y_e), y así se determinará un menor nivel de producto efectivo; pero si $\lambda > 1$ la sensibilidad del producto efectivo será alta ante un cambio de la tasa de interés real, lo cual indica que los agentes económicos tendrían una preferencia marcada por la tasa que se paga al ahorrar o comprar bonos gubernamentales que mantener su dinero líquido. Por esta razón es que disminuiría el

consumo y la inversión. Sí,$\lambda < 1$ significa que el producto efectivo no es tan sensible a un cambio de la tasa de interés, ya que los agentes no ven motivos reales para mover sus inversiones o su dinero líquido (Valencia 2018, Carlin y Soskice 2006).

Vale la pena señalar que, en el caso de México, el valor de λ parece ser menor a uno. Evidencia de ello se muestra en López y Valencia (2015) quienes argumentan que en México el grado de penetración del crédito bancario es bajo. De acuerdo a los autores, en el año 2013 tan solo el 32.7 % de deudas a las empresas se financió con crédito bancario, mientras que, del lado del consumo, tan solo el 7 % fue fondeado con crédito bancario. Expuesto esto, un movimiento en la tasa de interés podría generar movimientos pequeños en el producto. Aunado a ello, Levy (2014) comenta que la tasa de interés baja no tiene efectos extraordinarios sobre el crecimiento de la economía.

La función (2), es la representación de una curva de Phillips, así""“$\pi_o$es la inflación actual, “π_i” es la inflación inercial o la inflación de un periodo pasado, esto representa que el modelo opera con expectativas adaptativas, ya que, al integrar la inflación del periodo pasado, se forma la idea de que la inflación pasada va a ser la misma que exista en el periodo presente. “Y_e”, es el producto efectivo, y al restarle el valor del producto potencial “Y_p” se forma la brecha del producto (Carlin y Soskice 2006). Esta brecha indica que si $Y_e < Y_p$ va a repercutir en la inflación de forma negativa debido a que la economía sufre un choque donde la actividad económica se desacelera y los precios caen. Si $Y_e = Y_p$ entonces la tasa de inflación fuese igual a la del periodo pasado; por último, sí,$Y_e > Y_p$ será debido a que la economía está sufriendo un choque de demanda positivo, por lo tanto, se elevarán los precios.

La variable “μ” en la ecuación (2) representa el grado de sensibilidad que tiene la inflación ante una reducción o un distanciamiento de la brecha del producto ($Y_e = Y_p$), es decir, este parámetro “μ” va a evidenciar que tanta preferencia o sensibilidad tienen los productores o empresarios por elevar los precios de los bienes y servicios ante choques de demanda.

Un valor del parámetro "$\mu = 1$" representa que la inflación va a moverse del mismo modo que se mueva la brecha del producto, es decir, los movimientos de la inflación serán simétricos a los movimientos en la brecha del producto. Por otro lado, si el parámetro "μ" es menor a 1, la inflación no será muy sensible a la brecha del producto, ya que por cada unidad que la brecha del producto se abra, la inflación aumentará menos que uno. Finalmente, si el parámetro "μ" es mayor a uno, tendremos una inflación muy sensible a los cambios en la brecha del producto, ya que por cada unidad que se abra la brecha del producto la inflación tenderá a aumentar más que la unidad (Valencia, 2018).

Cuando el producto efectivo es mayor al producto potencial, la inflación observada será mayor a la meta. Si esto ocurriera, el banco central intervendría para tratar de regresar la inflación a su meta.

La principal forma de intervenir es a través de subir la tasa de interés, sin embargo, como se mencionó arriba, el efecto de un aumento en la tasa de interés es pequeño sobre el producto, por lo que la inflación tardaría en llegar a su meta.

De acuerdo a López y Valencia (2015), Mantey (2011) Galindo y Ros (2006), una variable clave para el control de la inflación es el tipo de cambio, ya que la tasa de interés tiene un efecto ambiguo sobre el PIB. Sin embargo, la tasa de interés es referencia para mantener apreciado el tipo de cambio real y nominal. En el mismo sentido, apunta Ascencio (2005), quien usando un modelo de Vectores Autorregresivos (VAR) llega a la conclusión de que el elevado efecto traspaso es la principal razón por la cual el tipo de cambio es más importante que la tasa de interés, teniendo cómo evidencia que, ante un cambio en ocho puntos porcentuales en la tasa de interés el ingreso tendrá cambios hasta en 6 meses, y en comparación una depreciación de nueve puntos base del tipo de cambio real muestra efectos más rápidos sobre el producto.

Así que la idea de subir la tasa de interés y así controlar la inflación es más bien porque esto aprecia el tipo de cambio real. Sin embargo, de acuerdo a Huerta (2005), esta medida tiene un costo alto, debido a que se encarece el costo de la deuda que pueda contratar el gobierno. Así que una forma alterna y menos costosa para la autoridad

monetaria, es tratar de mantener los salarios bajos, ya que, si existiese un aumento salarial, aumentaría el consumo, y por ende aumentaría la inversión, y a su vez crecería el nivel de empleo, por lo tanto, se demandaría más dinero líquido por parte de trabajadores y empresarios, mismo efecto que provocaría un incremento en la demanda. Todo esto desembocaría en que el producto observado se aleje a la derecha cada vez más del producto potencial, por lo que el resultado sería una mayor inflación.

Por último, la función (3) representa el accionar del banco central. Es la regla monetaria, usada para conducir la política monetaria hacia su meta. La brecha de inflación es definida por "$\pi_o - \pi_t$" dónde "π_t" es la meta inflacionaria que el banco central designa. La brecha de inflación es el indicador que utiliza el banco central para medir que tanto la inflación observada se acerca o se despega de la inflación objetiva.

La brecha del producto "$(Y_e - Y_p)$" relaciona a la regla monetaria con la curva de Phillips (ecuación 2). Esta ecuación se deduce de la función de pérdida del banco central (véase ecuación 4), en dónde se evalúa el actuar al observar las variaciones tanto de la inflación como del producto (Milei, 2012; Carlin & Soskice, 2006).

$$P = (Y_e - Y_p)^2 + \beta\,(\pi_o - \pi_t)^2 \quad (4)$$

En la función de pérdida del banco central (4), tanto la brecha de la inflación y la del producto están elevadas al cuadrado, esto significa que para el banco central es tan malo estar por arriba del valor objetivo como por debajo (Carlin y Soskice, 2006). Sin embargo, aquí el término "β", tiene gran importancia, ya que representa la preferencia del banco central respecto a la inflación y el desempleo (medido por medio del producto). Así que aquí se muestran las preferencias del banco central y sus objetivos. Si contamos con un parámetro "$\beta = 1$" el banco central busca lograr la meta inflacionaria y contribuir al crecimiento económico. Si el valor de "$\beta > 1$" el banco central tendrá como objetivo principal converger a la meta inflacionaria, aunque esto implique sacrificar puntos de crecimiento económico. Por último, si al banco central le interesa contribuir al crecimiento económico más que lograr su meta de inflación, tendremos una "$\beta < 1$" (Carlin & Soskice, 2005).

Para el caso mexicano, es más importante converger a la meta de inflación que contribuir al crecimiento o en su caso tener un doble mandato, por lo tanto, en México el valor de beta es mayor a 1. Esta forma de actuar de política económica se le denomina la de un “Banco central duro” (Milei, 2012), de tal suerte que el banco central moverá su tasa de interés lo necesario para converger con la meta de inflación, buscando comprimir las decisiones de inversión y contraer la demanda agregada.

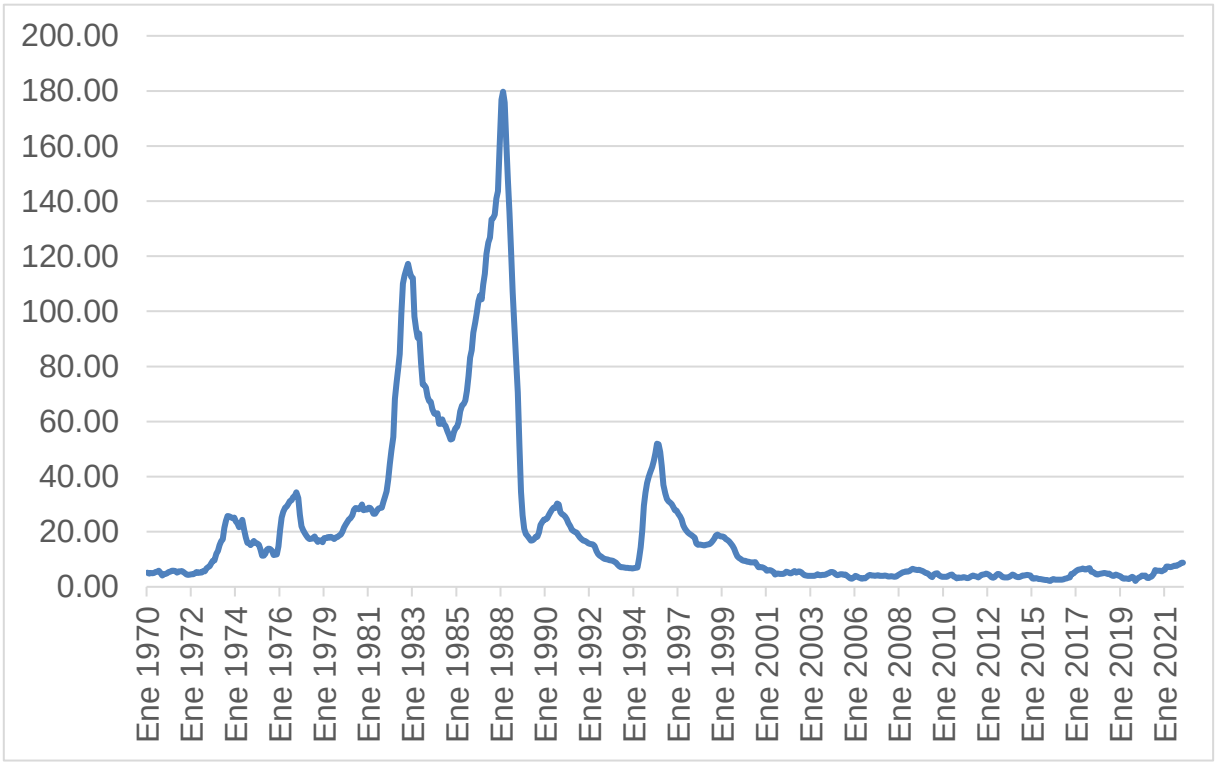
VI.- Formulación de la hipótesis

Como se ha visto anteriormente y gracias al marco teórico, así como a la justificación que se han presentado en la presente investigación, se puede detallar que a raíz de esta se espera que el actor de la política monetaria no haya sido suficiente para contener los niveles de inflación que se han presentado a lo largo de la época pospandemia. En este sentido, se analizará de forma sistémica que el incremento de nuestro principal objeto de estudio que tu inflación se verá reflejado en las variables cómo son el INPC, el precio de la canasta básica, la tasa de interés, y la inflación subyacente así como la inflación adyacente.

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:

Cómo se ha ido mencionando a lo largo de la investigación, en este apartado nos ocuparemos principalmente revisar los componentes que han generado y que es el principal tema de investigación en nuestro análisis, qué es la inflación. En este sentido, mostraremos principalmente las pruebas cualitativas y cuantitativas que representan el mayor grado de observación de los componentes inflacionarios en México. Así, como se observa en la **Gráfica 1,** Vamos a observar que la componente inflacionaria en los últimos años ha sido bastante estable; sin embargo, cómo ya se comentó anteriormente en la década de 1980, este componente sufrió grandes afectaciones, pues, como se puede observar alcanzó un máximo histórico de 175 % contra el año anterior.

Gráfica 1. Inflación anual en México (1970-20222)



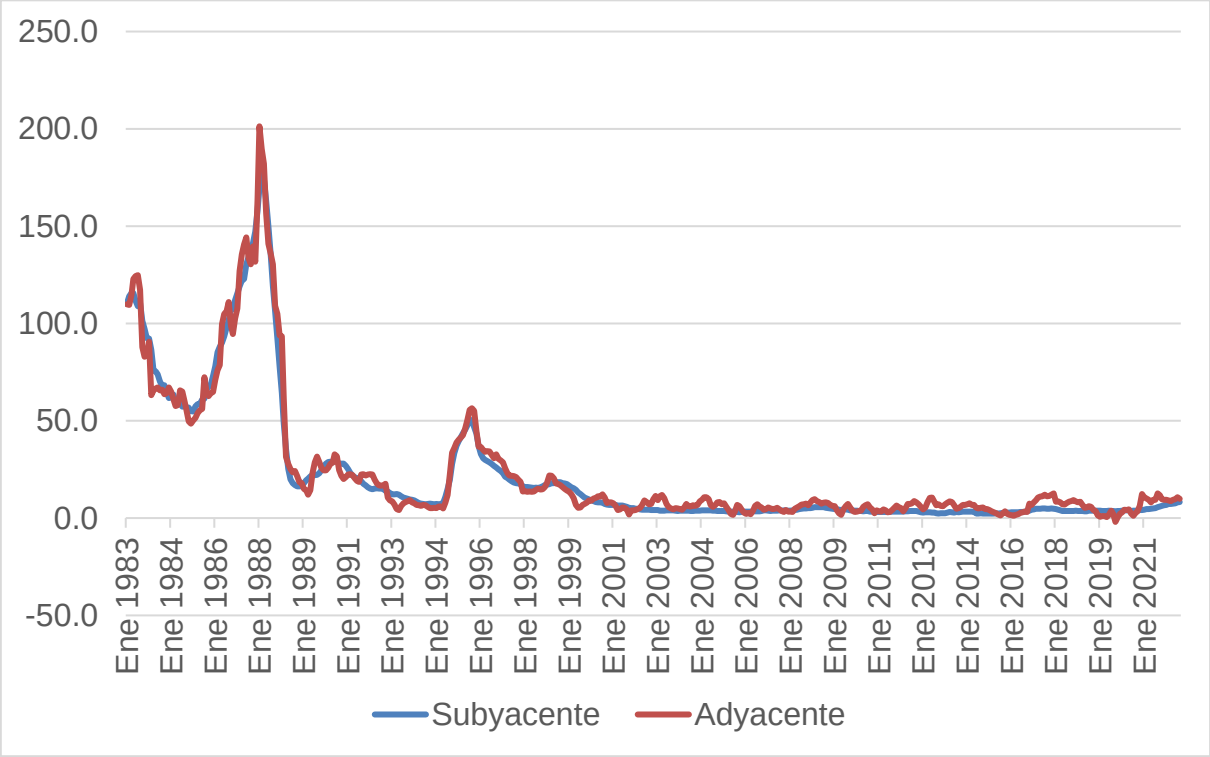
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

En este sentido, es importante aclarar que a partir de qué se introdujeronla meta de inflación en el año 2000, esta se ha comportado de una forma muy modesta, pues como se puede ver en los últimos años de la gráfica, la línea tiene una tendencia prácticamente horizontal. Sin embargo, es de alarmarse que a pesar de que en estos últimos años la inflación ha tenido un comportamiento estable, no habían alcanzado máximos por arriba del 7 %, y si no si existen grandes componentes que han afectado este tema inflacionario, empero no se puede decir que estamos en una crisis de hiperinflación.

Sí, haciendo un análisis más amplio, observamos los componentes de la inflación, tal y como se puede ver en la **Gráfica 2,** se puede observar que la inflación subyacente y la inflación adyacente han tenido un comportamiento muy similar al promedio de la inflación anual que se observó en la **Gráfica 1.** Vale La pena aclarar y recordar que la inflación subyacente es la inflación que elimina los precios más volátiles que se encuentran en la economía y dentro de la canasta del ponderador del INPC, dejando solamente los productos que tienen un comportamiento más estable en cuanto al cambio de precios. Por su parte, la inflación No subyacente o adyacente, involucro, contiene los precios más volátiles que pueden contenerse en una economía, como por ejemplo Son productos que no responden directamente a factores que tengan que ver con el mercado y que se ven altamente influenciados por condiciones extremas como el clima hoy los cambios en el gobierno.

En este sentido, vale la pena observar que si bien no van de la mano a las infracciones tienen un comportamiento prácticamente similar mismo que dan cuenta que en los últimos años este comportamiento ha afectado sobre todo en la inflación subyacente, que recordemos de la inflación que contienen los precios alimenticios, es decir se puede decir que en México la inflación que está afectando directamente a las familias en la inflación subyacente mediante la cual se observan los grandes cambios de precio en artículos de primera necesidad, es en este sentido que posteriormente se analizará cómo se componen los precios a la canasta básica, qué son los precios que más afectan a la población en general específicamente a la población más desprotegida, económicamente hablando.

Gráfica 2. Evolución de la inflación Subyacente y Adyacente en México (1983-2022)

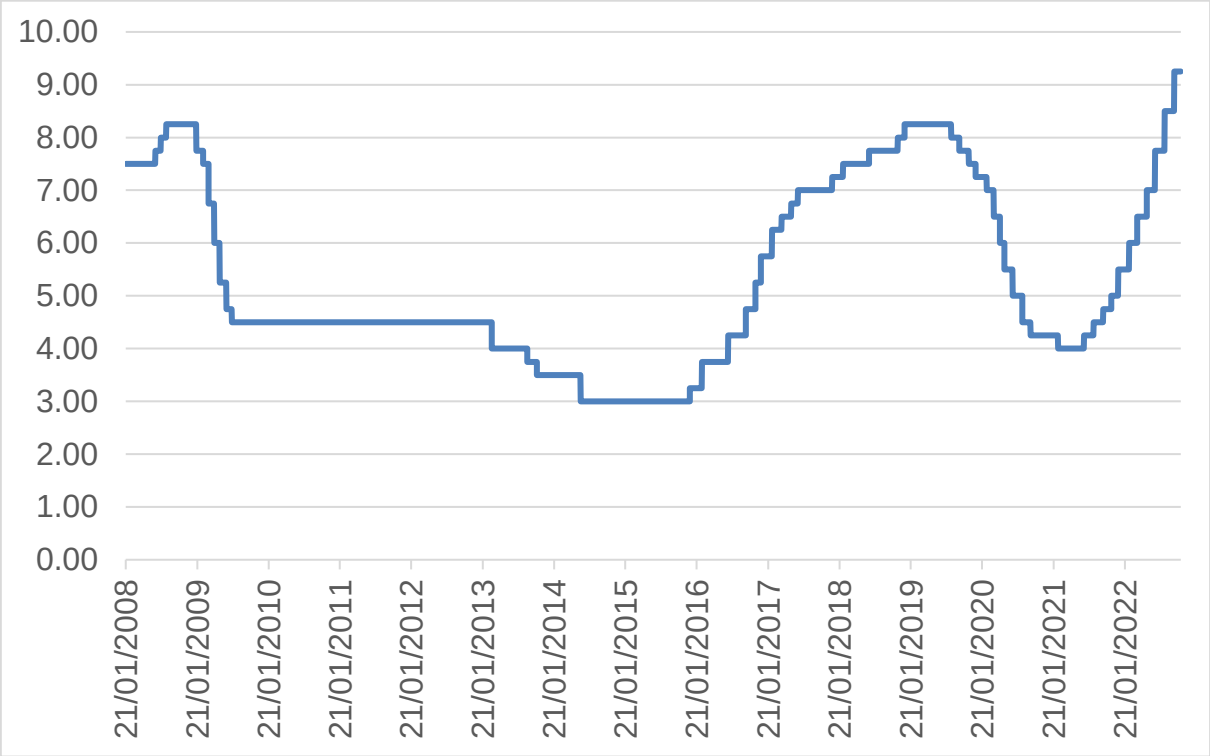


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Sin embargo, antes de pasar a evaluar cómo hacer el comportamiento de la canasta básica dentro de en el país, hay que analizar cómo se ha comportado la evolución de la tasa de interés de la política monetaria en México que ha manejado el banco de México. En este sentido, y como se puede apreciar en la **Gráfica 3,** que la tasa de interés que ha manejado el banco de México ha sido constante y ha respondido por lo menos desde el año que se observa a los cambios inflacionarios que se han presentado en el país, si bien en el último periodo se han mostrado incrementos sostenidos ya no me siento ricos por lo menos desde el año 2008, nos habla de la urgencia del banco de México por intentar poner un freno a la economía para que esto no pueda incentivar, hay que se sigue evolucionando en una tasa de inflación alta y que en un futuro no puedo llegar a

contenerse en esta misma tasa inflación y se convierte en una crisis hiperinflacionaria en México.

Gráfica 3. Evolución de la Tasa de Interés de política monetaria en México (2008-2022)

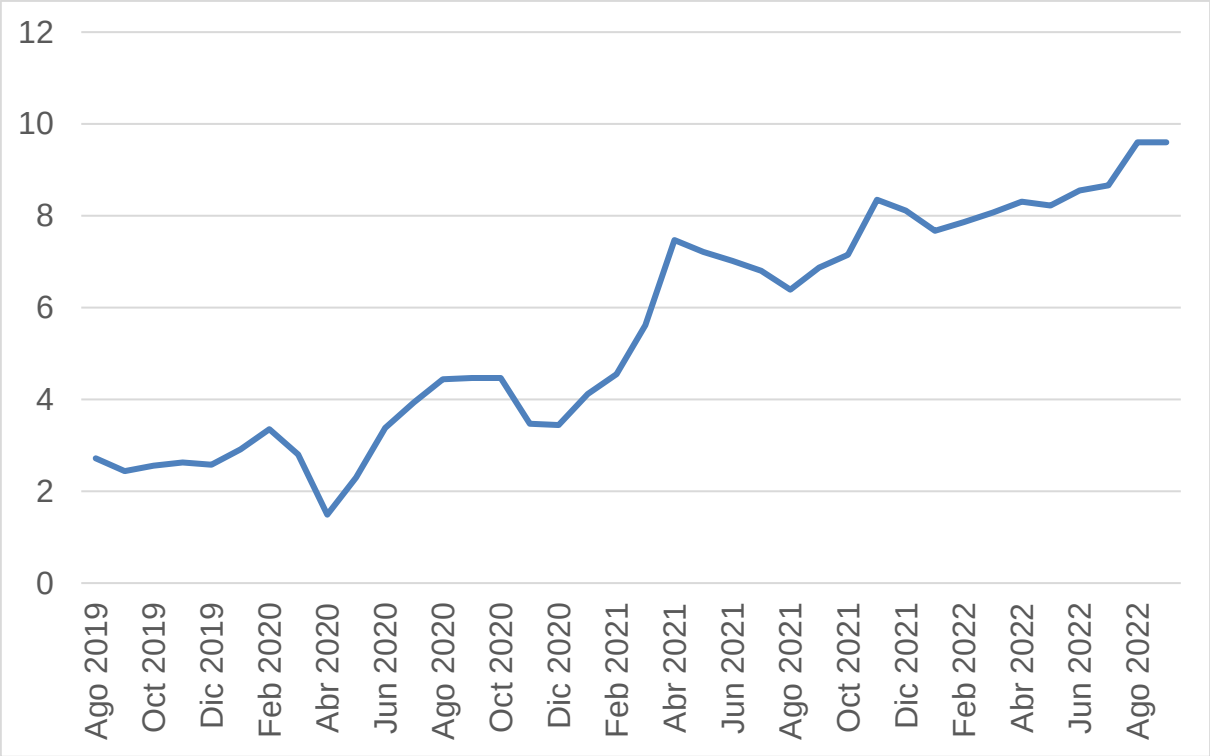


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

En este sentido, a la hora de abordar, cómo es que la canasta básica han cambiado y cómo esta afecta a la población en general, se puede apreciar la **Gráfica 4,** en la cual se puede observar el porcentaje de crecimiento de la canasta básica desde el año 2019 hasta el año 2022 que está en curso. Se puede observar que en los últimos años la canasta básica ha tenido un incremento considerablemente sostenido, y que en la parte de la inflación esta ha tenido un alza sostenida. Es importante observar y notar que, a través de esta gráfica, se puede ir observando la evolución que ha tenido el crecimiento del precio y el costo de la canasta básica en México. Es muy importante observar que en

abril del año 2020 existió un decremento en la canasta básica, es un síntoma que nos indica que puede considerarse y observarse para que se analice la forma en la que los precios afectan a la población en general.

Gráfica 4. Porcentaje de crecimiento de la Canasta Básica en México (2019 – 2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En este sentido, se empezó a observar que en la **Tabla 1,** se observa la línea de pobreza extrema por ingresos en la canasta alimentaria, se puede observar que hasta Datos del 2021 el precio de la canasta básica que delimita la línea de pobreza extrema mensual era de 1344 MXN para un entorno rural, mientras que para un entorno urbano el precio fue de 1844 MXN. Sin embargo, si observamos los precios que existían en enero del año 2020, podemos observar que a la línea de pobreza extrema rural el precio era de 1149 MXN, mientras que para el entorno urbano era de 1615 MXN. Esto significa un

incremento sostenido de por lo menos 200 MXN en un entorno rural y de casi 300 MXN en un entorno urbano al año 2021, es decir, antes que se dieran estos nuevos incrementos inflacionarios en México en el año 2022. Quiere estar a la espera de los precios que se generen a raíz del año 2022 y que posteriormente se realizarán para observar cómo ha cambiado la línea de pobreza en México.

Tabla 1. Evolución mensual del valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria) 2020 - 2021

Año	Mes	Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria)	
		Rural	Urbano
2020	Ene	$1,149.18	$1,615.21
	Feb	$1,157.33	$1,623.19
	Mar	$1,169.89	$1,637.07
	Abr	$1,165.60	$1,632.51
	May	$1,179.75	$1,649.65
	Jun	$1,170.92	$1,640.00
	Jul	$1,179.12	$1,648.08
	Ago	$1,192.06	$1,661.39
	Sep	$1,202.05	$1,671.38
	Oct	$1,212.33	$1,681.61
	Nov	$1,206.24	$1,676.11
	Dic	$1,194.31	$1,666.24

Año	Mes	Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria)	
		Rural	Urbano
2021	Ene	$1,201.87	$1,679.69
	Feb	$1,200.89	$1,681.47
	Mar	$1,212.69	$1,693.38
	Abr	$1,229.43	$1,710.44
	May	$1,245.71	$1,730.85
	Jun	$1,256.34	$1,745.20
	Jul	$1,269.08	$1,761.23
	Ago	$1,284.00	$1,780.20
	Sep	$1,302.45	$1,798.53
	Oct	$1,301.63	$1,798.13
	Nov	$1,330.55	$1,824.91
	Dic	$1,344.94	$1,844.32

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

VIII.- Conclusiones

A lo largo de la investigación se ha presentado un escenario que, revela a un país como México y la susceptibilidad que tiene cuando la inflación incrementa. En este sentido, se presentó un breve contexto histórico que da como resultado la posición económica que México ha tenido en torno a los choques inflacionarios que se han estado presentando a raíz de la reactivación económica que se generó una vez terminada la pandemia por COVID-19.

La revisión que se hizo dar muestra de que no ha sido la crisis más fuerte que ha enfrentado México respecto a temas inflacionarios, sino que a través de la historia que ha cursado que el país se ha sufrido de varias y múltiples choques inflacionarios que han afectado a la calidad de vida de los mexicanos sobre todo de los más vulnerables.

En este sentido, se presenta evidencia también de cómo es que han ido evolucionando a los principales índices que dan muestra de la posición inflacionaria que vive México hoy en día. Se ha podido observar el incremento sostenido en los precios en los últimos años y como la política monetaria no ha tenido una respuesta eficaz ante estos principales incrementos, afectando así el nivel de vida de la población mexicana.

A este respecto vale la pena aclarar que, el banco de México como principal institución que tiene como prioridad el salvaguardar el poder adquisitivo de la moneda no tiene en toda su capacidad el poder de utilizar de las herramientas eficaces que generen y que garanticen que la inflación esté contenida en el margen de la meta ya establecida, pues, a raíz de que estos choques inflacionarios se van dando en el país el banco de México lo que busca es ajustar su tasa de interés para pegar así al crecimiento económico y que la demanda efectiva no alcance la demanda potencial si el nivel anticipado de precios que se podrían suscitar en un segundo escenario qué a medio de que el banco de México aumenta la tasa de interés se busca frenar la economía el ritmo económico que se ha vivido y que se ha generado hasta entonces, mismo ritmo económico que choca contra

los intereses de la política gubernamental que es precisamente fomentar el crecimiento económico en México.

Al observar el escenario que se tiene en contradicción es importante también utilizar que se han dado 3 principales choques externos que han influido directamente en la generación de precios, el primero de ellos fue el choque de la pandemia y el para qué se tuvo, el segundo de ellos fue la reactivación y el nivel desmesurado de actividad económica que se presentaron después de la pandemia y el tercero ese conflicto bélico que se suscita entre Ucrania y Rusia.

Es importante también mencionar que no solo el banco de México ha estado preocupado por contener los niveles inflacionarios que se han presentado en los últimos meses, sino que también una parte muy importante de la política gubernamental económica se ha fomentado y se ha centrado en salvaguardar los niveles inflacionarios que se han mantenido hasta entonces y que estos puedan ser controlados para que no afecten en su mayoría las familias más desprotegidas del sector económico mexicano.

La política económica mostrada en México para contener los niveles inflacionarios ha tenido muchas dudas en cuanto a su funcionamiento, sin embargo, es importante mencionar que ha sido una importante ancla para que no se presente involucre 2 dígitos en el porcentaje de cambio anual. si bien es importante mencionar que la política económica tiene que ir de lado incluso alineado a la política monetaria pareciera ser que en México existen 2 posiciones teóricas que se turnan en una especie de contradicción, pues mientras el gobierno y la administración actual están buscando fomentar el crecimiento económico después de la pandemia, la política monetaria que sigue el banco de México busca lo contrario, pues debido a los niveles de inflación que se han presentado y bajo el esquema teórico que se presentó en una sección anterior, se puede observar qué banco de México busca prender la economía para contener los niveles inflacionarios y que bajo esta línea se cumpla con la meta de inflación establecida.

Es indispensable presentar también que el modelo teórico que fomenta y maneja banco de México ha funcionado hasta entonces, pues desde su nivel de aplicación, que fue en

el año 2000, este no ha fallado en el cumplimiento de su meta y no se han observado grandes picos inflacionarios a lo largo de estos años, sin embargo, pareciera ser que el modelo teórico no está suficientemente bien sustentado para soportar los niveles inflacionarios que se generan a raíz de la gran dinámica económica que se genera. En este sentido, no quedan más que destacar que la política monetaria por sí sola no solo es un instrumento poderoso para controlar la inflación, sino que tiene que ir guiado o trabajar en sincronía con la política económica, es tener un desarrollo productivo y mantener los niveles inflacionarios dentro de los estándares soportados y permitidos por la institución del banco de México.

Posibles soluciones

A lo largo de la presente investigación se presentaban diversos problemas que han suscitado en el objetivo y la justificación de esta investigación, es por ello que en los subsecuentes párrafos se tratarán de dar las principales líneas de acción que se pueden llevar a cabo para que los problemas económicos presentados en la presente investigación vengan una ruta alterna para poder atacarme los niveles de inflación que atinen en la economía mexicana. En este sentido, se presenta lo siguiente:

- El trabajo coordinado en la política fiscal y la política monetaria. en este sentido, podríamos agregar que bajo el ejemplo realizado del trabajo en conjunto en la política económica, la política fiscal y económica monetaria han traído buenos estándares de contención a los niveles inflacionarios que existen en México, estos efectos negativos quedan para la inflación en México se han afrontado o detenido un mayor margen de tolerancia, muestra que la coordinación entre más políticas puede resultar beneficiosa para la sociedad.
- El cambio de modelo y el cambio de herramienta principal que maneja el banco de México. En este sentido, el banco de México ha tenido desde el año 2000 la tarea de mantener la inflación dentro de un margen establecido como una meta y que este es del 3 %. Sin embargo, se puede observar que muchas veces la política monetaria a través de la principal herramienta que es la tasa de interés no tienen la suficiente efectividad que ha tenido otros modelos de contención a la inflación, pues este instrumento llegar a saltar muchas veces perjudicial para los otros sectores de la economía, pues se busca ralentizar el crecimiento económico para fomentar la disminución de los precios.
- Adicionalmente, se agrega que la política económica puede compensar de una forma u otra los niveles más desprotegidos de la sociedad mexicana para que la inflación no llegue a ellos o en su defecto tarde más en afecta el bolsillo de los sectores más desprotegidos en México. En este sentido, se puede aplicar una política que los proteja como podrían ser los precios fijos de estos bienes, qué

más se consumen en este tipo de sectores como pueden ser la canasta más básica. De esta forma muchos de los precios tendrían en los demás niveles de información económica que componen el INPC, y qué así Se mantengan los principales niveles internacionales dentro del margen aceptable que establezca la institución monetaria.

IX.- Bibliografía

1. Calderón, C. M., 2011. *La teoría económica de Kalecki y la política fiscal: Efectos del gasto público financiado mediante impuestos…* Ciudad de México: UAM - Universidad Autónoma Metropolitana.
2. Cervantes, J., 1982. *Inflación y distribución del ingreso y de la riqueza en México.* [En línea] Available at: Http://www.aleph.org.org.mx/jspui/bitstream/56789/6197/1/DOCT2065330_ARTICULO_8.PDF [Último acceso: 22 05 2018].
3. Ferreira, J. P., 1997. La teoría de la demanda efectiva en Keynes y Kalecki, y la "nuevamacroeconomia clásica": algunas consideraciones generales. *UIS-Humanidades. Revista,* pp. 1-16.
4. Gallardo, J. L., 1987. *Teoría del crecimiento y economías semi-ndustrializadas.* México: UNAM.
5. INEGI, 2013. Industrias Manufactureras. En: INEGI, ed. *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte…* Ciudad de México: INEGI, p. 596.
6. Kaldor, N., 1955. Teorías alternativas de la distribución del ingreso. *Review of Economic Studies,* pp. 209-236.
7. Kalecki, M., 1956. *Teoría de la dinámica económica.* México: Fondo de Cultura Económica.
8. Kalecki, M., 2002. Tres vías al pleno empleo. En: *Lecturas de economía política.* N/A: SÍNTESIS, pp. 165-194.
9. Mankiw, G., 2006. *Macroeconomía.* sexta edición ed. España: Antoni Bosch editor.
10. Mántey, G., 2009. Intervención esterilizada en el mercado de cambios en un régimen de metas de inflación: La experiencia en México. *Investigación económica,* LXVIII(2009, número especial), pp. pp 47-78.
11. Mántey, G., 2011. La política de tasa de interés interbancaria y la inflación en México. *Investigación económica,* LXX(277 julio-septiembre 2011), pp. pp 37-68.
12. Martínez, L., 2000. *Efecto de la inflación en la desigualdad económica,* México: Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos.

13. Mora, M. & García, S., 2016. *Fijación de precios y grado de monopolio de Kalecki y otras ideas posteynesianas,* Bogotá: Universidad de Bogotá.

14. Ramírez, E., 2009. *El dinero y la política monetaria en México…* Segunda Edición ed. Ciudad de México, México: UNAM.

15. Rochon, L. & Rosi, S., 2007. Metas de inflación, desempeño económico y distribución del ingreso. En: *Del sur hacia el norte: Economía política del orden económico internacional.* Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

16. Samuelson, P. & Nordhaus, W., 2001. *Macroeconomía.* Decimosexta edición ed. España: McGrawHill.

17. Serra, J. & García, P., 1984. *Causas y efectos de la crisis económica en México.* Primera edición ed. CDMX: COLMEX.

18. Sosa Barajas, S. W., 2017. *Teoría del crecimiento económico.* México: S/E.

19. Tello, C., 2012. *Sobre la desigualdad en México.* Segunda edición, ed. CDMX: Facultad de Economía.