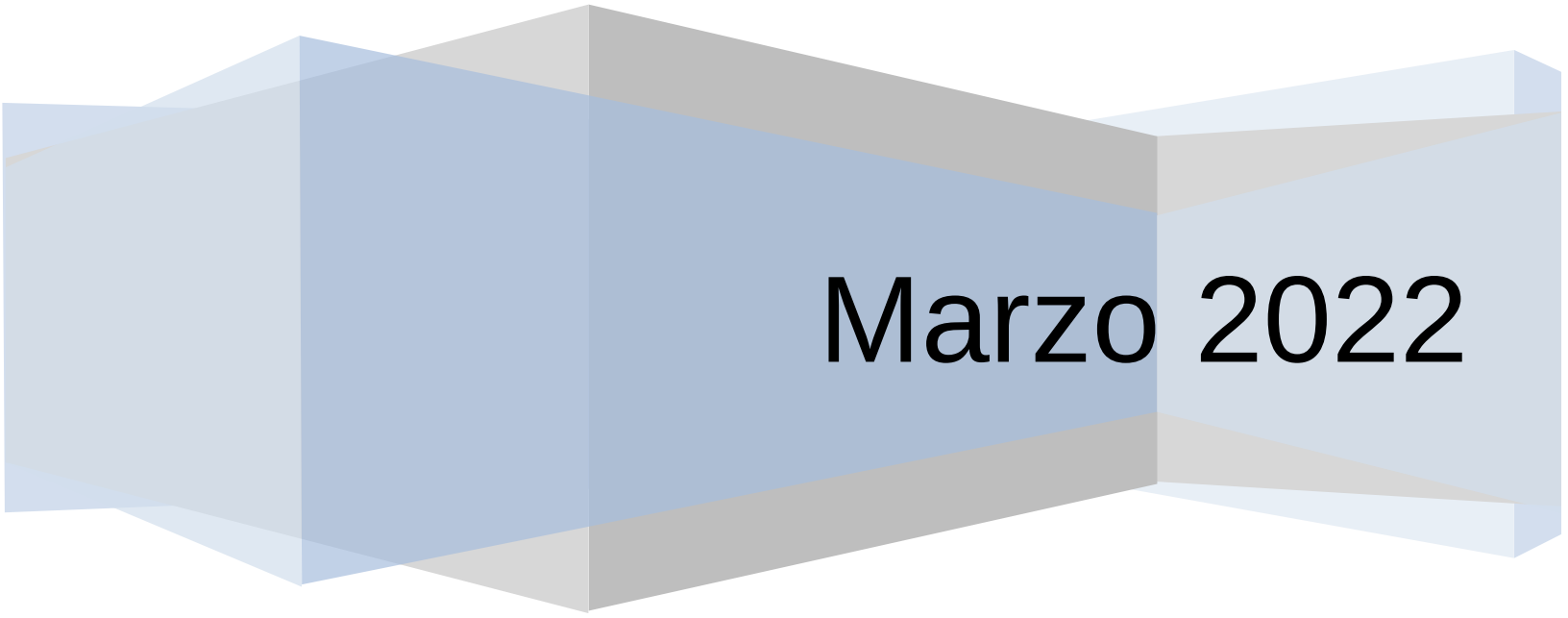
PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

“El deterioro social y desigualdad en México”

Blanca Lucero Magallanes Alva.



Marzo 2022

PARTIDO ACCIÓN NACIONAL

Contenido

I.- Introducción 3

Problemática abordada 5

II.- Justificación de la realización de la investigación. 6

III.- Planteamiento y delimitación del problema 7

IV.- Objetivo 8

V.- Marco teórico 9

VI.- Formulación de la hipótesis 15

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación: 16

VIII.- Conclusiones 39

Posibles soluciones 41

IX.- Bibliografía 42

I.- Introducción.

Dentro de esta investigación se busca analizar el deterioro y la desigualdad social, ya que estos son los principales indicadores para saber cómo se encuentra la condición de la pobreza, en este caso con la recolección de datos podemos tener un panorama amplio y así poder emitir un juicio analítico de la situación.

La desigualdad en nuestro país no es un tema nuevo, desde hace décadas este problema se ha ido agudizando debido a que no se cuenta con la igualdad social, esto no quiere decir que se tenga que repartir la riqueza en partes iguales a los habitantes, sino que mejor dicho se le tiene que dar a cada persona lo que necesite para que esta pueda tener un buen desarrollo que la lleva a tener una buena calidad de vida.

En ese sentido, analizaremos los siguientes rubros para conocer cuáles son las condiciones de la desigualdad.

- Estimadores de la población en viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según condición de registro de nacimiento por entidad federativa y grupos de edad
- Estimadores de la tasa de fecundidad por grupos quinquenales de edad y de la Tasa Global de Fecundidad del año 2019 de la población femenina de 15 a 49 años por entidad federativa
- Estimadores de la población nacida en otro país y su distribución porcentual según condición de posesión de nacionalidad mexicana por entidad federativa de residencia actual, lugar de nacimiento
- Estimadores de la población de 3 años y más y su distribución porcentual según condición de autoadscripción indígena por entidad federativa y condición de habla indígena
- Estimadores de la población de 12 años y más y su distribución porcentual según condición de actividad económica y de ocupación por entidad federativa y grupos de edad

- Estimadores de la población en viviendas particulares habitadas y su distribución porcentual según discapacidad, limitación, o con algún problema o condición mental y causa por entidad federativa
- Estimadores de la población de 12 años y más ocupada y su distribución porcentual según sector de actividad económica por entidad federativa
- Estimadores de la población de 15 años y más con estudios técnicos o comerciales de educación media superior y su distribución porcentual según campos de formación académica por entidad federativa
- Viviendas particulares habitadas, manzanas y localidades por entidad federativa y municipio, según atributos identificados en la Declaración de Pretoria
- Viviendas particulares habitadas y ocupantes por entidad federativa según material en pisos
- Viviendas particulares habitadas por entidad federativa y número de ocupantes según número de dormitorios
- Indicadores seleccionados de las viviendas particulares habitadas por entidad federativa
- Líneas de Pobreza por Ingresos en México

Problemática abordada

Al hablar de desigualdad es mostrar fase de la pobreza, es decir en nuestro país es más fácil caer en pobreza que convertirte en un nuevo rico y esto es derivado de varios factores, como la falta de oportunidades por parte de los gobiernos en turno, si bien es cierto que no se pueden cambiar las cosas de la noche a la mañana, también es cierto que pueden cambiar las condiciones para que se generen las oportunidades como la inversión extranjera así como mejorar la calidad de educación e invertir en políticas públicas que generen ingresos para los beneficiarios y no que se les otorgue sin ninguna contribución.

La desigualdad es un problema que cada vez se va agravando más esto debido a los diferentes factores que hay nacionales como internacionales, lo que nos lleva analizar cuáles han sido las repercusiones de estos fenómenos en materia de desigualdad, lo que a su vez nos lleva a la ruptura y que genera el deterioro social, para poder observar con detalle cuáles han sido los rubros que conllevan a dar un análisis de la desigualdad social mencionaremos los más importantes.

II.- Justificación de la realización de la investigación.

Es importante realizar esta investigación debido a que es un tema fundamental dentro del desarrollo de nuestro país, la desigualdad social ha llevado a que se tenga un deterioro de la misma, es por ello que dentro de esta investigación abordaremos temas de relevancia con el fin analizar cuáles son los estados y zonas que mayor porcentaje representan y cuáles serían las posibles causas.

La desigualdad es un tema no solo de nuestro país, sino que este tiene un efecto por la globalización, es decir que lo que afecta en otro país o regiones repercute directa o indirectamente en nuestro país, esto no quiere decir que no se deba o tenga que trabajar en el tema para mejorar la calidad de vida de los habitantes.

La desigualdad social es sin duda alguna una forma de discriminación, es decir, en ella podremos observar la condición de vida que llevan algunas personas con carencias sociales, el deterioro social es la factura de esta misma que lleva a que no se tenga un desarrollo favorable.

La desigualdad es un fenómeno que se puede observar en la mayoría de los estados, es decir como hay algunas personas que pueden comprar lo que sea mientras que otras están limitadas a su consumo, otro ejemplo son los bienes dentro de las mismas colonias, se observa esta desigualdad, la construcción así como los acabados de una vivienda son completamente diferentes, si sabemos todo esto porque no se ha logrado tener una buena distribución de los ingresos o ayudar a las personas menos ingresos a tener una buena calidad de vida y no sobrevivir a la vida.

Las personas al no tener lo básico para vivir buscan diferentes formas para llevar el sustento a sus hogares y esto genera que la inseguridad crezca dado que a las personas se les hace más fácil quitarles las pertenecías a otras personas que buscar empleos bien remunerados que permitan mejorar su calidad de vida, esta condición se hereda a las generaciones futuras de la familia y es que es más fácil continuar con el estilo de vida que llevan las personas que delinquen, que llevar una vida con carencias sociales.

III.- Planteamiento y delimitación del problema.

La desigualdad es un problema generalizado en nuestro país, esto lleva a que las personas con mayor poder adquisitivo, tengan mucho y las personas con escasez de bienes y servicios, tengan poco, es por ello que dentro de esta investigación se busca describir algunos indicadores de medición que permitan analizar la situación de desigualdad.

Con base en la recolección de datos se podrá describir cuáles son los estados con mayor desigualdad así como los que sea llevado a tener un deterioro social, lo cual es perjudicial para el desarrollo de nuestro país, es de suma importancia poder plantear desde el punto de vista analítico cuáles son las condiciones para que se dé la desigualdad social.

Al no contar con servicios básicos es un condicionante para que se dé la desigualdad, así como el acceso a la educación que permita buscar empleos mejor remunerados entro otros factores que analizaremos.

Cuando se habla de deterioro social nos referimos a la ruptura de la cadena de valores que hace una buena convivencia entre los habitantes y esto es generado por la desigualdad y es que no está mal que las personas que se superan, mejoren su calidad de vida; sin embargo, se sabe que la mayor cantidad de riqueza está en manos de algunos cuantos.

La desigualdad trae como consecuencia que se dé el deterioro social, esto debido a la mala administración de los recursos públicos, la cual busca beneficiar a algunos cuanto lo que hace que haya una ruptura en la cohesión social.

IV.- Objetivo.

El objetivo de esta investigación es mostrar como la desigualdad lleva al deterioro social, ya que estos factores son fundamentales para el desarrollo de la sociedad, así mismo se busca plantear alternativas de solución para mejorar o evitar que cada vez más personas tengan una desigualdad social.

V.- Marco teórico

El deterioro social es un factor que es a causa de la desigualdad que existe en nuestro país, la desigualdad se puede observar en todos los ámbitos de una sociedad, no es exclusivo de algunos estados, esto se puede observar incluso en las mismas ciudades donde a escasos metros la desigual social se refleja con claridad.

El deterioro social es el agraviante de situaciones como la desigualdad en todas sus formas, la pobreza es una condición para que se dé la desigualdad dado que al tener un grado de pobreza se ve limitado los factores para el progreso, ya que este grupo de personas es rechazado por la misma sociedad.

(Díaz González & Turner Barragán, 2012) Menciona que durante la presidencia de Miguel de la Madrid, la crisis de la deuda y los programas de ajuste llevaron a un grave deterioro de la situación económica del país con el consecuente desarrollo de la pobreza y la indigencia, como producto del estancamiento económico, la cancelación de los programas sociales y la supeditación de las políticas fiscal, salarial y de empleo a la estabilización económica, a la apertura y a la implementación del modelo exportador. La población en pobreza extrema se incrementó a una tasa de 4 % anual.

En ese sentido, durante el mismo periodo de gobierno, el cambio de paradigma de una economía cerrada, con una fuerte participación estatal, a una economía de mercado abierta, con un estado reducido, se acompañó de una política social significativamente diferente. Antes, se priorizaba el crecimiento, el empleo y el mejoramiento de la distribución del ingreso como los recursos prioritarios para lograr abatir la pobreza, a los que debían agregarse los programas sociales, se combate a la pobreza, de carácter universal: educación, salud e infraestructura y los programas focales dirigidos a remediar la pobreza rural y de grupos marginados, los que se extenderían, progresivamente, regionalmente y a nuevos grupos.

La polarización y el estancamiento económicos que se han producido como resultado de los ajustes económicos, de la apertura y del cambio de modelo económico han llevado al incremento progresivo de la pobreza, por lo que las acciones del gobierno, en materia de política social, cobran una vital importancia para detener el desarrollo de la pobreza y la indigencia, y detener el deterioro social. Ellas pretenden combatir la pobreza sin interferir con los mecanismos de mercado que buscan dar apoyo a grupos vulnerables, con el fin de ayudarlos a desarrollar las capacidades mínimas para que el mercado pueda incorporarlos a la actividad económica, por lo que los programas sociales se constituyen como políticas focalizadas dirigidas a grupos vulnerables o marginados persiguen una alta eficiencia y ser transparentes, al llevar apoyos a los sujetos focalizados, directamente. (Díaz González & Turner Barragán, 2012)

(Salgado, 2013) Alude que la década de 1980 marcó así un cambio profundo e integral, acentuado en años recientes. Particularmente durante el decenio de los 90´s, la política de ajuste adoptada tuvo consecuencias directas sobre el mercado de trabajo, por lo menos en dos sentidos: el incremento del desempleo y el fomento de la desregulación laboral y el deterioro de la calidad de las ocupaciones, las cuales han ido desplazándose desde los sectores productores de bienes hacia los generadores de servicios, en sentido amplio. Las nuevas disposiciones fueron particularmente acogidas por las grandes empresas, las cuales pasaron a sustituir contratos indefinidos por otras modalidades de incorporación al trabajo más flexibles y menos costosas. En términos generales, ha habido un deslizamiento del empleo asalariado industrial hacia actividades terciarias, con considerable incremento del trabajo independiente o por cuenta propia. El desempleo, la creciente informalidad y la precarización del trabajo, en gran parte, son resultado de la forma de inserción y articulación de las economías al mercado mundial y, en este sentido, expresan el nivel de contradicción de las transformaciones productivas recientes a nivel internacional.

(Rojas, 2015) Comenta que el crecimiento económico paralizado y los costos de desestabilización han recaído esencialmente sobre los hogares, aumentando las cifras

de población en condiciones de pobreza. La concentración del ingreso, la tasa de desempleo, los desequilibrios macroeconómicos y las crisis recurrentes, junto con el aumento de la pobreza y la desigualdad social, denotan la necesidad de reorientar el proyecto de desarrollo nacional hacia una distribución más justa que lleven a mejorar sustancialmente las condiciones de bienestar.

En ese sentido, señala que hay una incapacidad en política económica para crear condiciones de bienestar y que además ha paralizado a la política social, esta se ha encargado de contener la inconformidad de la población, principalmente de la que se encuentra en niveles de pobreza y pobreza extrema; sin embargo, los esfuerzos han sido en vano, ya que el incremento de la ayuda es proporcional al crecimiento de nueva demanda.

(Bracho, 2002) Menciona que los problemas educativos, en la mayor parte de los casos, parecen no tener una solución clara y precisa, la desigualdad educativa, es un problema de política, ya que afecta a la gran parte de una nación, estas políticas, no han sido capaz de formular estrategias conducentes a la disminución de las importantes brechas en la educación de los distintos segmentos sociales del país.

En ese sentido, la justicia social ha puesto atención prioritaria a los problemas involucrados en la transmisión a los grupos tradicionalmente excluidos del sistema educativo. Con ello se ha dado prioridad al análisis de las condiciones en que se produce rezago, fracaso y exclusión educacionales de los grupos sociales desfavorecidos. El caso de la educación es interesante desde el punto de vista del análisis de la desigualdad, pues, incluso cuando representa altos niveles de concentración, se trata probablemente de uno de los recursos sociales mejor distribuidos.

Sin embargo, el mejoramiento en el perfil educativo general de los jefes de hogar ha ido aparejado a una mayor concentración de los jefes de hogar con educación pos básica en los deciles superiores de ingreso. Mientras que en 1984 el 32 % de los jefes del quintil superior tenían educación pos básica (i.e., nivel medio superior o superior), en 1996 el

porcentaje aumenta a 55 %. Al mismo tiempo se registra un deterioro en la distribución del ingreso entre los jefes con educación básica (hasta el nivel de secundaria); mientras que en 1984 solo 8 % de los jefes de hogar tienen educación primaria en el quintil inferior, en 1996 el porcentaje aumenta a 19 %. En el segundo quintil de ingresos, el cambio correspondiente a ese nivel educativo es de 15 % a 25 %. Los jefes de hogar con educación secundaria, que en 1984 representaban solo el 2 % del primer quintil, en 1996 alcanzaban 8%13.

En la dinámica de la distribución educativa y del ingreso, la primera muestra una mejor y más acelerada distribución; sin embargo, esta mejoría ha sido simultánea a un deterioro en la distribución del ingreso. Ello no indica obviamente una relación de causalidad, pero sí muestra que probablemente los problemas de distribución de la educación puedan estar desempeñando un rol en la creciente concentración del ingreso. Si bien es imposible demostrar esta hipótesis a partir de la información disponible, en las siguientes secciones se busca aproximarse a algunos de los principales problemas que parecieran avanzar en la comprensión de este fenómeno. Para ello nos referimos a los problemas de acceso a la educación y a la diferenciación del sistema educativo. (Bracho, 2002)

Dentro de ese orden de ideas (LERA MEJÍA, MARTÍNEZ COLL, OCHOA GARCÍA, & RIVAS FLORES, 2017) Comenta que la mayoría de los países de la región, México tiene un muy marcado grado de desigualdad educativa, en la cual la diferencia de aprendizajes es muy notorio, una de las condicionantes es el nivel socioeconómico de los alumnos.

En otro sentido (Salgado, 2013) señala que en la década de los 90´s en México uno de los efectos a mediano plazo fue la crisis principalmente de trabajo, en la que el mercado laboral se caracterizó por la poca producción de empleos y el deterioro de la calidad del trabajo, el crecimiento de la informalidad y la creciente desigualdad de ingresos entre trabajadores calificados y no calificados, además de las desigualdades de género en las ocupaciones asalariadas y no asalariadas.

En ese sentido (Bayón, Precariedad social en México y Argentina, 2006) refiere que Argentina y México tienen particular relevancia. Ya que ambos países presentaron diferencias de desigualdad y pobreza durante la década de los 90´s, a la importancia de clases medias en su estructura social, a sus tradiciones laborales y niveles de protección social, a los mecanismos de ajuste del mercado de trabajo y a los modos de inserción en la economía internacional. La relación entre la distribución del ingreso y los procesos de exclusión social en América Latina. La alta desigualdad en la distribución de oportunidades educativas y ocupacionales y, por lo tanto, de la protección social revelan con crudeza que los niveles de ingreso son factores clave del acceso a los servicios sociales y de un modo cada vez más marcado de la calidad de los servicios a los que se accede. Esto genera una polarización y segmentación crecientes entre ciudadanos de primera y de segunda clase.

Según (Trujillo, 2008) la crisis económica global tuvo efectos desproporcionados y devastadores en la economía mexicana. Sus implicaciones de largo plazo, en ausencia de un paquete de reformas y políticas públicas contundentes, son de magnitudes catastróficas. Podrían implicar una nueva década perdida para el desarrollo, a pesar de los signos iniciales de recuperación macroeconómica en las economías avanzadas, particularmente la de Estados Unidos. En el corto plazo, es muy probable que los signos de recuperación en el norte se comuniquen rápidamente a la economía mexicana a través del sector exportador, la recuperación de los flujos de remesas y el sector turístico. Sin embargo, las debilidades estructurales de nuestro sistema de protección social y el efecto agregado del declive económico, político y social plantean la necesidad de hacer revisiones de fondo en la estrategia económica y la política gubernamental vigentes para revertir el deterioro social y económico del país.

Por otro lado (Fuentes, 2018) menciona que el desafío que implica para la política social el número sin precedentes de víctimas de las violencias, se enfrenta la profundización del deterioro del espacio social y las estructuras fundamentales que le conforman, espacios de socialización que deberían estar volcados a la construcción de capacidades ciudadanas: los hogares, las escuelas y el entorno comunitario o espacio público. Estas

tres estructuras sociales, que ya enfrentaban largos procesos de erosión (derivados, principalmente, por la falta de ingresos), han sido trasminadas por las violencias y por sus magnitudes y dimensiones inéditas.

Como en los hogares, no es posible contar con evidencia estadística sobre cómo la magnitud que las violencias han alcanzado durante los últimos años en todo el país ha profundizado el deterioro que prevalece en una gran proporción de las escuelas; sin embargo, es necesario reconocer la necesidad de asumir a este elemento como uno que puede estar incidiendo de forma importante en los entornos de aprendizaje de niños, adolescentes y jóvenes; en sus trayectorias educativas así como en el comportamiento de indicadores síntesis, tales como el logro y el abandono escolar.

VI.- Formulación de la hipótesis.

El problema de deterioro social y la desigualdad son problemas que se van agudizando con el paso del tiempo así como con los fenómenos nacionales e internacionales, si bien es cierto que este problema lleva años sin poder resolverse, si se pueden dar posibles soluciones así como exponer el grado que presentan cada uno de los diferentes estados, la recolección de datos se explica con detalles cuáles son los diferentes rubros en los que se presenta mayormente la desigualdad.

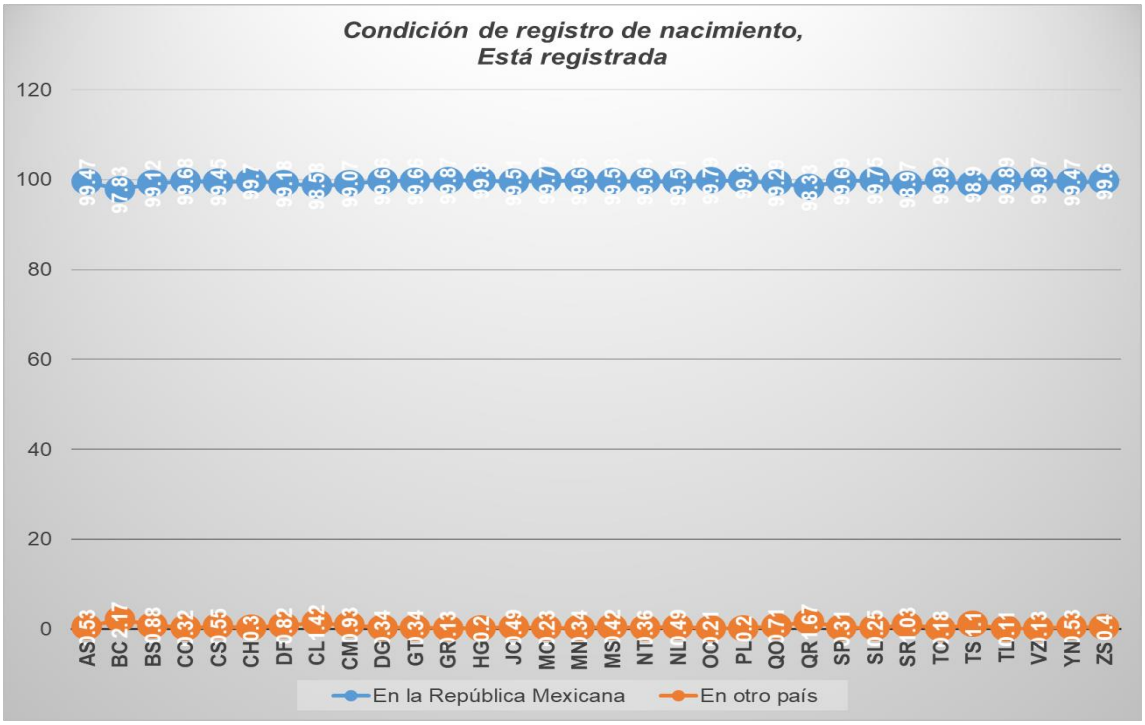
Los rubros que reflejan mayormente la desigualdad son educación, salud, vivienda e ingresos, estos nos permiten analizar qué tanto es la discrepancia entre los ciudadanos y así poder emitir un tipo de solución para ir erradicando la desigualdad.

VII.- Pruebas empíricas o cualitativas de la hipótesis: Desarrollo de la investigación:

La desigualdad y la pobreza no son temas nuevos en México ni mucho menos en la región o el mundo; sin embargo, la desigualdad ha traído un deterioro en la sociedad, lo que implica que cada vez se vean más personas involucradas en el crimen organizado así como en actividades delincuenciales.

Que haya desigualdad no es significado de repartir la riqueza en partes iguales, sino que mejor dicho se tiene que tener una justicia social en la que cada una de las personas pueda tener lo que necesita sin perjudicar a nadie y que se garantice una vida digna y saludable con todos los componentes que conlleva como lo es la salud, educación, vivienda e ingresos.

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

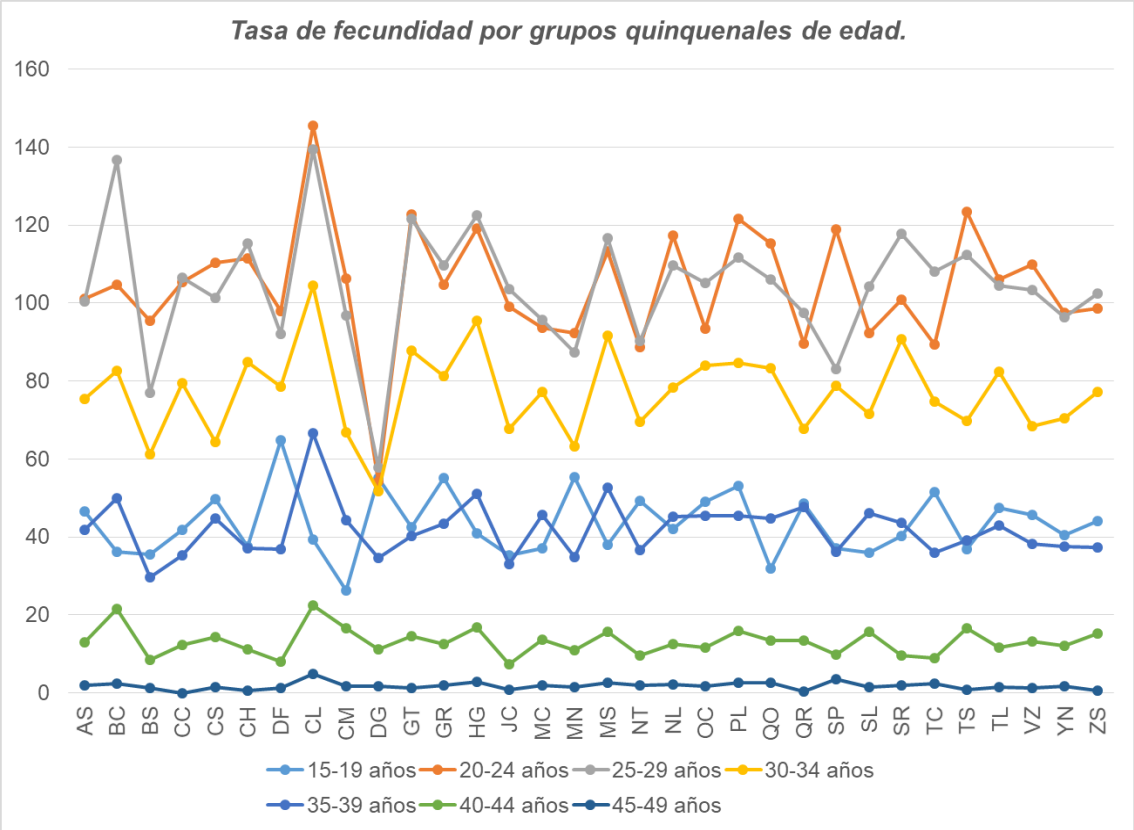
En la **Gráfica 1,** nos muestra a las personas que cuentan con registro de nacimiento en México y en otros países, cabe señalar que se cuenta con una población de 125,515,554 Viviendas en nuestro país, en la cual se puede observar que los estados con mayor porcentaje de registros nacimientos en otros países son los estados de Baja California con 2.17 %, Quintana Roo con 1.67 %, mientras que los estados con mayor porcentaje de registros de nacimiento en nuestro país son: Hidalgo con un 99.80 %, Puebla con 99.80 %, Tabasco con 99.82 %, Tlaxcala con 99.89 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 99.87 %.

Si bien es cierto que el porcentaje de nacidos en nuestro país es alto, debemos de tomar en cuenta el porcentaje de registros en otro país, tienen diferentes situaciones, pero las más comunes es que se tiene la posibilidad para viajar a otro país y poder tener a sus hijos fuera de la nación Mexicana.

Cabe resaltar que los estados con mayor número de viviendas son: Estado de México con 16,943,627 Viviendas, la Ciudad de México con 9,159,393 Viviendas, Estado de Jalisco con 8,303,835 Viviendas y Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave con 8,046,861 Viviendas.

En el mismo sentido, los estados con menor número de viviendas son los estados de: Colima con 728,300 Viviendas, Estado de Baja California Sur con 793,424 Viviendas y Estado de Campeche con 926,858 Viviendas, siendo el Estado de Colima quien tiene el registro con menor número de viviendas registradas.

Gráfica 2



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **GRÁFICA 2,** nos muestra el porcentaje de la tasa de fecundidad de los diferentes grupos quinquenales, en el cual podemos ver en el rubro de 15-19 años en los estados que cuentan con un porcentaje superior al 50 %, son los estados de: Chiapas con 64.83 %, Durango con 55.03 %, Guerrero con 55.22 %, Michoacán de Ocampo con 55.29 % y Puebla con 53.01 %.

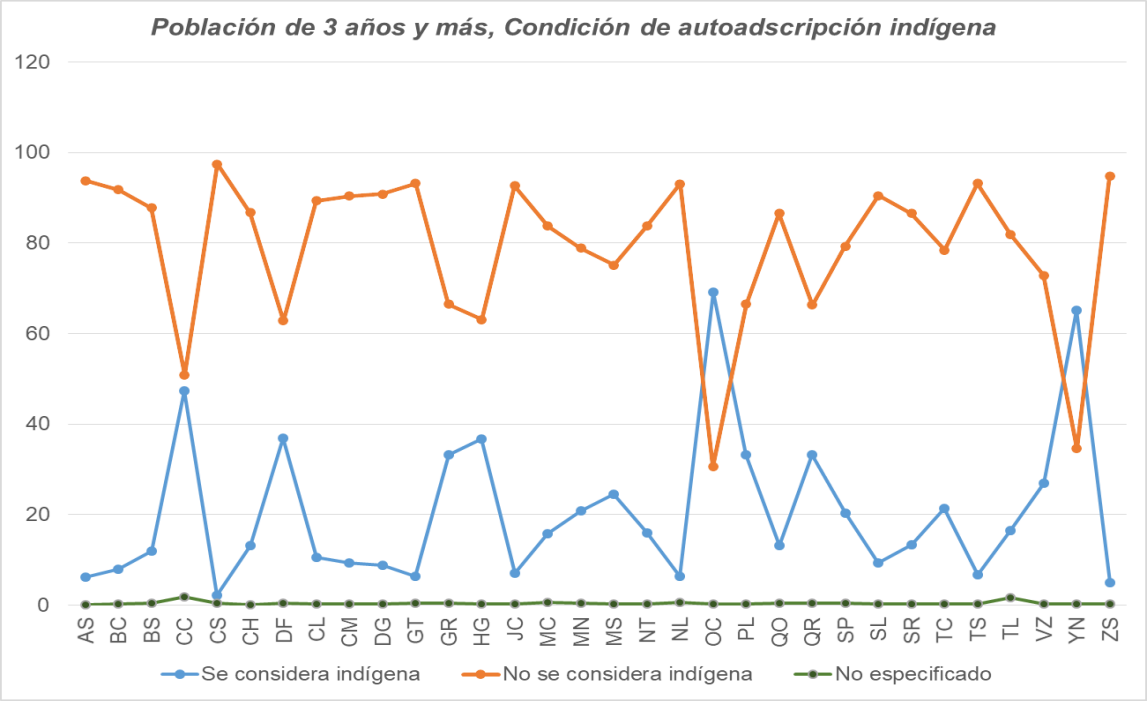
Mientras que en el rubro de 20-24 años los estado con un porcentaje superior al 110 %, son: Campeche con 110.24 %, Coahuila de Zaragoza con 111.37 %, Chiapas 145.60 %, Durango con 122.82 %, Guerrero con 119.18 %, Michoacán de Ocampo con 113.37 %, Nayarit con 117.24 %, Oaxaca con 121.66 %, Puebla con 115.20 %, Quintana Roo con 118.97 %, Tabasco con 123.52 %.

Para el rubro de 25-29 años, los estados que cuentan con un porcentaje superior al 110 %, son: Aguascalientes con 136.61 %, Coahuila de Zaragoza con 115.30 %, Chiapas con 139.41 %, Durango con 121.64 %, Guerrero con 122.49 %, Michoacán de Ocampo con 116.61 %, Oaxaca con 111.75 %, Sinaloa con 117.75 %, Tabasco con 112.31 % y Zacatecas con 122.47 %.

Para el rubro de 30-34 años, los estados que cuentan con un porcentaje superior 80 %, son: Aguascalientes con 82.53 %, Coahuila de Zaragoza con 84.93 %, Chiapas con 104.44 %, Durango con 87.78 %, Guanajuato con 81.33 %, Guerrero con 95.54 %, Michoacán de Ocampo con 91.68 %, Nuevo León con 84.00 %, Oaxaca con 84.75 %, Puebla con 83.28 %, Sinaloa con 90.72 %, Tamaulipas con 82.30 % Zacatecas con 96.39 %.

Los estado que aparecen con mayor frecuencia son los de Chiapas, Durango, Guerrero y Michoacán de Ocampo, estos se repiten en las tasas más altas de fecundidad, por lo que para ellos se podría crear programas sociales orientados al control y prevención de embarazos, así como el acompañamiento en pláticas informativas de la vida sexual de la población.

Gráfica 3



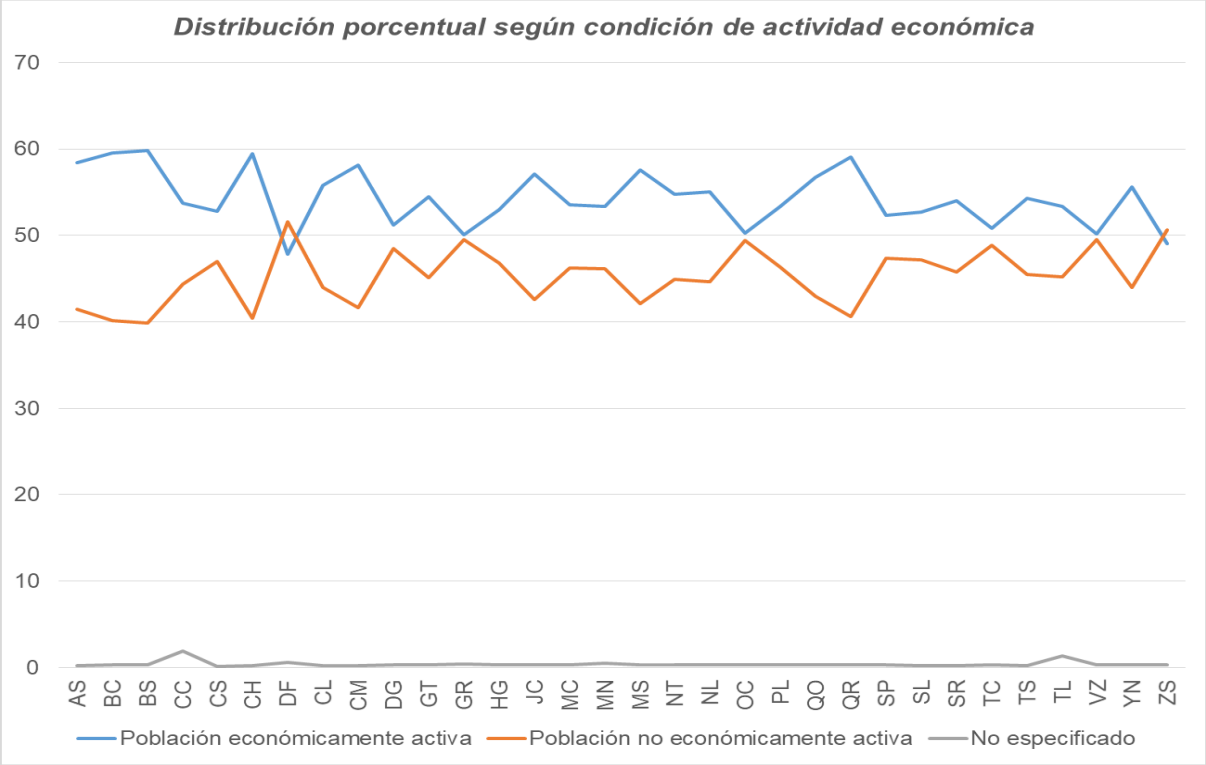
Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 3,** nos muestra el porcentaje por estado de las personas que se consideran indígenas, dentro de esta Gráfica podemos resaltar que hay 8 estados que tienen un porcentaje superior al 30 %, en primer lugar tenemos a Guerrero con 33.14 %, seguido de Puebla con 33.22 %, Quintana Roo con 33.23 %, Hidalgo con 36.65 %, Chiapas con 36.79 %, Campeche con 47.26 %, Yucatán con 65.18 % y por último a Oaxaca con 69.18 %.

El ser considerado indígena es una condicionante para la desigualdad, esto debido al dialecto con el que se comunican, así como su vestimenta y sus usos y costumbres, cuando los indígenas salen de su comunidad y llegan a lugares urbanizados como la Ciudad de México, llegan con el fin de superación y buscar nuevas formas de vida don de las carencias disminuyan; sin embargo, para lograr adaptarse a un cambio de ritmo de vida distinto la gente los discrimina por lo antes mencionado.

Para poder erradicar la discriminación de las personas indígenas es necesario la creación de políticas públicas que garanticen el acceso a todos los servicios básicos dentro de su comunidad y las personas que quisieran salir a buscar nuevas oportunidades tengan el acompañamiento necesario para introducirse en el nuevo estilo de vida y denunciar los abusos de cualquier persona.

Gráfica 4

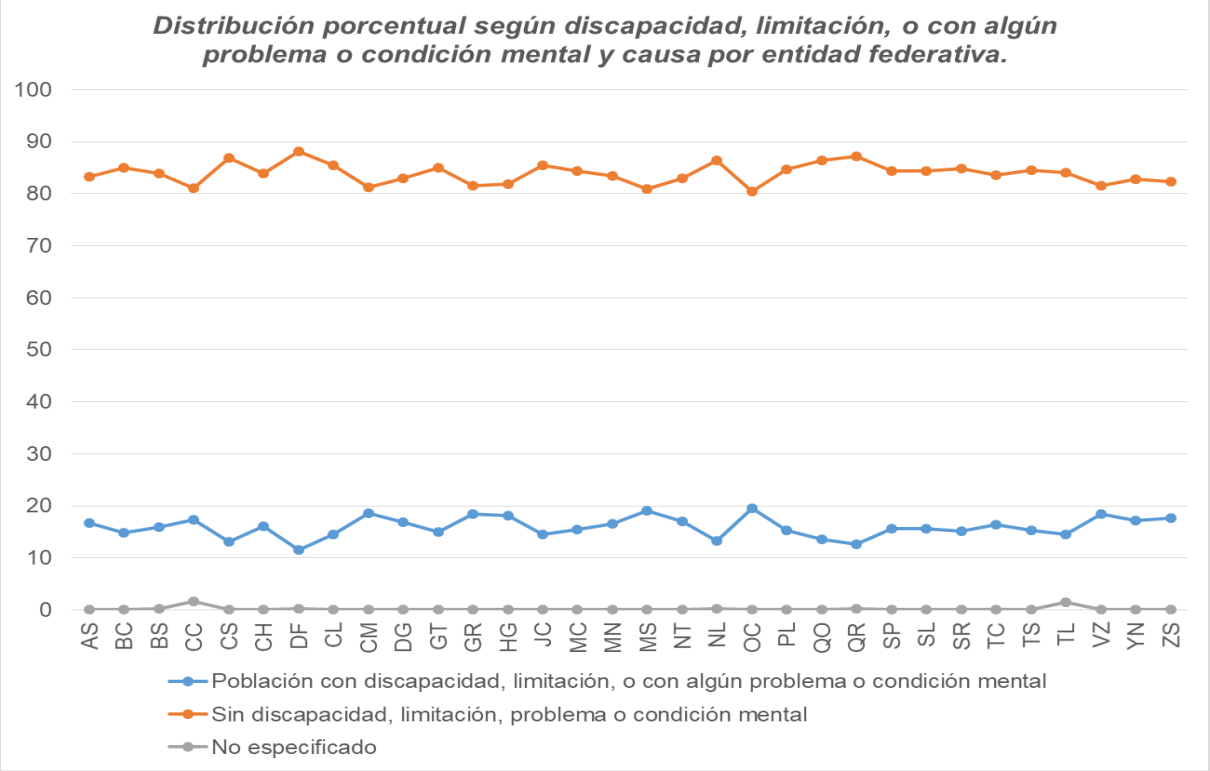


Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 4,** no muestra la distribución porcentual según condición de actividad económica, podemos resaltar los estados que mayor desocupación presentan: Tamaulipas con 4.07 %, Coahuila de Zaragoza con 4.21 %, México con 4.30, Durango con 4.44 %, Chiapas con 4.67 %, Tlaxcala con 4.71 y Tabasco con 5.91 %.

A continuación analizaremos la población con limitaciones o alguna discapacidad por él se considera un grupo vulnerable al no tener un desarrollo pleno y así poder contribuir de manera formal al desarrollo del país.

Gráfica 5



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

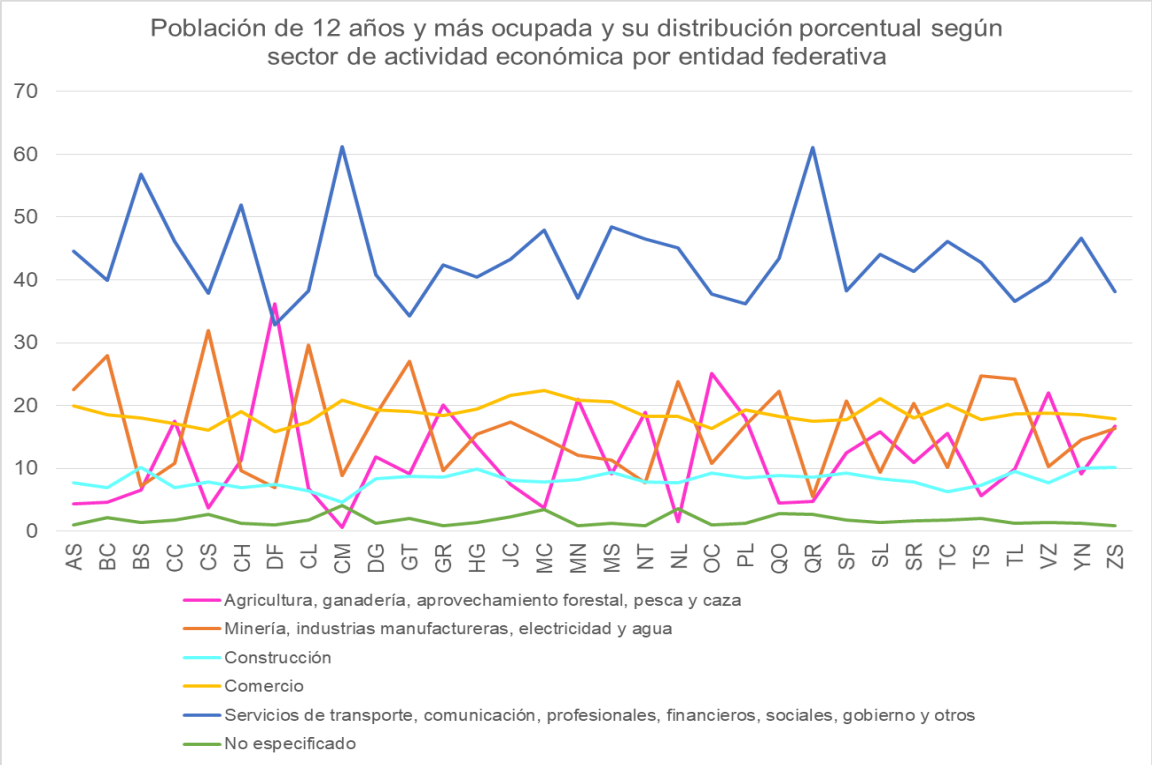
La **Gráfica 5,** nos muestra la distribución porcentual de personas con discapacidad y causas de la discapacidad, siendo el rubro de enfermedad los que concentran el mayor porcentaje por arriba del 40 %, los estados con mayor porcentaje son: Aguascalientes con 42.15 %, Baja California con 40.43 %, Baja California Sur con 44.57 %, Colima 40.53 %, Chiapas 41.57 %, Ciudad de México con 44.26 %, Guanajuato con 40.07 %, Hidalgo con 41.60 %, Jalisco con 41.12 %, México con 40.37 %, Michoacán de Ocampo con 42.26 %, Morelos con 41.87 %, Nayarit con 40.66 %, Nuevo León con 40.92 %,

Querétaro con 42.01 %, Sinaloa con 43.63 %, Sonora con 43.65 %, Tabasco con 45.40 %, Tamaulipas con 43.46 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 43.41 %, Yucatán con 43.19 %% y Zacatecas con 41.82 %.

En el apartado de con limitación y causa de la limitación el rubro de enfermedad es el que tiene un mayor porcentaje, el cual es superior al 30 %, los estados que mayor participación tienen son: Aguascalientes con 34.57 %, Baja California con 32.54 %, Baja California Sur con 34.60 %, Campeche con 33.13 %, Coahuila de Zaragoza con 32.84 %, Colima con 30.31 %, Chiapas con 44.31 %, Ciudad de México con 34.93 %, Durango con 35.91 %, Guanajuato con 34.95 %, Guerrero con 35.98 %, Hidalgo con 36.78 %, Jalisco con 33.44 %, México con 36.43 %, Michoacán de Ocampo con 35.99 %, Morelos con 33.99 %, Nayarit con 30.60 %, Nuevo León con 32.22 %, Oaxaca con 35.80 %, Puebla con 35.78 %, Querétaro con 35.01 %, San Luis Potosí con 34.76 %, Sinaloa con 38.55 %, Sonora con 34.24 %, Tabasco con 40.31 %, Tamaulipas con 32.52 %, Tlaxcala con 36.38 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 37.79 %, Yucatán con 34.56 % y Zacatecas con 37.96 %.

En el apartado con algún problema o condición mental y causa el rubro de nacimiento representa el mayor porcentaje, los estados que tienen un porcentaje superior al 50 % son: Baja California con 62.42 %, Coahuila de Zaragoza con 61.45 %, Colima con 61.67 %, Chiapas con 66.53 %, Ciudad de México con 50.00 %, Guerrero con 62.64 %, Puebla con 61.69 %, Querétaro con 60.73 %, Quintana Roo con 63.04 %, Tabasco con 64.22 %, Tamaulipas con 61.38 %, Tlaxcala con 64.21 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 60.91 % y Zacatecas con 61.67 %.

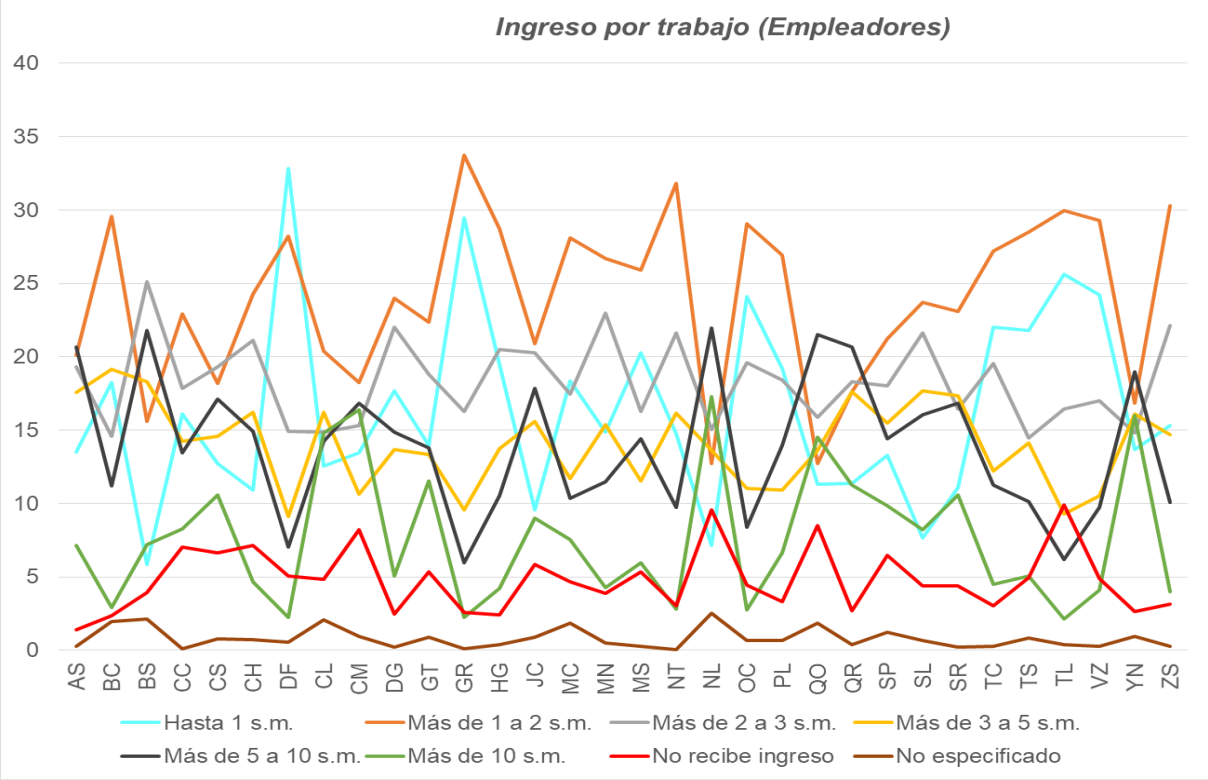
Gráfica 6



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 6,** nos muestra la población de 12 años o más ocupada, lo que el sector Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza, es el sector con mayor desigualdad, esto debido a que las condiciones incluso climatológica son factores para su trabajo, por lo que mencionaremos a los estados que cuentan con un porcentaje superior al 10 %, son: Campeche con 17.49 %, Colima con 11.29 %, Chiapas con 36.14 %, Durango con 11.86 %, Guerrero con 20.11 %, Hidalgo con 13.47 %, Michoacán de Ocampo con 20.98 %, Nayarit con 18.86 %, Oaxaca con 25.12 %, Puebla con 18.00 %, San Luis Potosí con 12.44 %, Sinaloa con 15.87 %, Sonora con 10.88 %, Tabasco con 15.52 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 21.94 % y Zacatecas con 16.76 %.

Gráfica 7

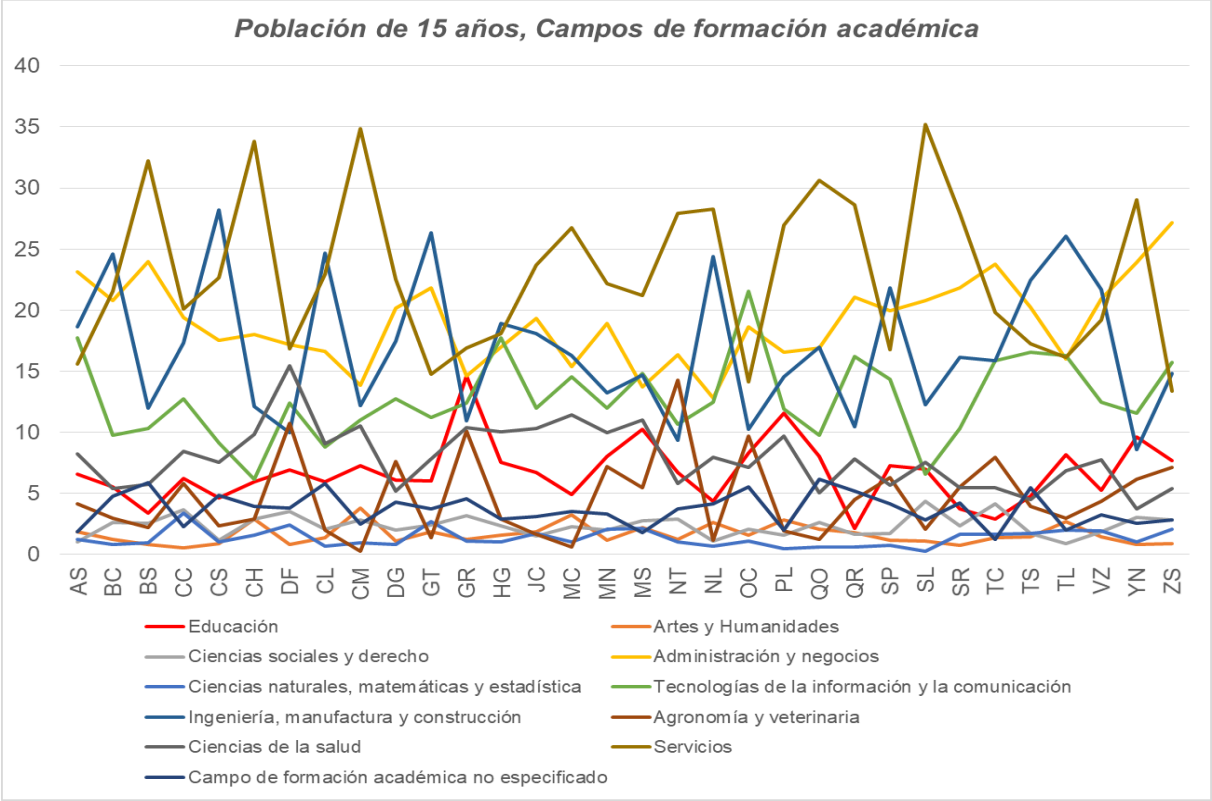


Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

En la **Gráfica 7**, se observa el ingreso por trabajo en el rubro de empleadores. Casi todos los estados, con excepción de Chiapas, que es el único que cuenta con un porcentaje de 40.54 %, en que las personas ganan hasta 1 salario mínimo, todos los demás ganan de 1 a 2 salarios mínimos, como: Aguascalientes con 40.46 %, Baja California con 50.53 %, Baja California Sur con 32.12%, Campeche con 34.54 %, Coahuila de Zaragoza con 42.70 %, Colima con 39.62, Chihuahua con 43.73 %, Ciudad de México 32.72 %, Durango con 47.13 %, Guanajuato con 45.25 %, Guerrero 35.41 %, Hidalgo con 38.68 %, Jalisco con 37.86 %, México con 40.94 %, Michoacán de Ocampo con 43.07 %, Morelos con 39.88 %, Nayarit con 40.86 %, Nuevo León con 34.26 %, Oaxaca con 32.07 %, Puebla con 37.81 %, Querétaro con 36.38 %, Quintana Roo con 37.37%, San Luis Potosí con 38.23%, Sinaloa con 44.20 %, Sonora con 44.34 %, Tabasco con

37.01 %, Tamaulipas con 45.05 %, Tlaxcala con 41.05 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 36.70 %, Yucatán con 37.89 % y Zacatecas con 43.86.

Gráfica 8



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

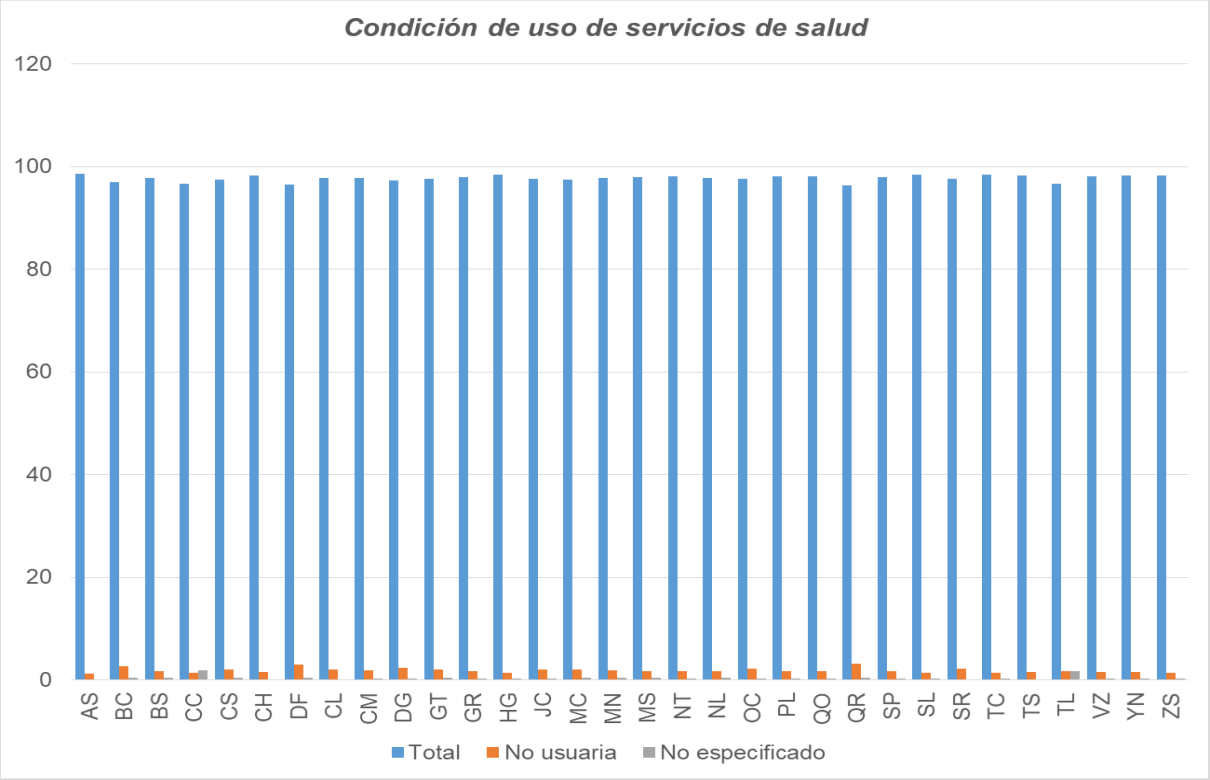
La **Gráfica 8,** nos muestra la participación de los estados dentro de las formas de instrucción, en la que podemos observar que los estados de Aguascalientes con 23.12 %, Chiapas con 17.19 %, San Luis Potosí con 19.96 %, Tabasco con 23.76 % y Zacatecas con 27.18 % buscar la mayor parte en tener formación académica, en el área de Administración y negocios.

En el rubro de Tecnologías de la información y la comunicación el estado de Oaxaca tuvo una participación de 21.58 %, mientras que en el rubro de Ingeniería, manufactura

y construcción los estados como: Guanajuato con 26.32 %, Guerrero con 10.97, Tamaulipas con 22.44 %, Tlaxcala con 26.03 %, Veracruz de Ignacio de la Llave con 21.67 e Hidalgo con 18.94 %.

Por último el área de servicios donde se encuentran la mayor parte de los estados son: Baja California Sur con 32.21 %, Campeche con 20.11 %, Colima con 33.83 %, Chihuahua con 22.91 %, Ciudad de México con 34.88 %, Durango con 22.52 %, Guerrero con 16.92 %, Jalisco con 23.73 %, México con 26.74 %, Michoacán de Ocampo con 22.15 %, Morelos con 21.18 %, Nayarit con 27.89 %, Nuevo León con 28.26 %, Puebla con 26.97 %, Querétaro con 30.64 %, Quintana Roo con 28.64 %, Sinaloa con 35.23 %, Sonora con 27.93 % y Veracruz de Ignacio de la Llave con 19.18 %.

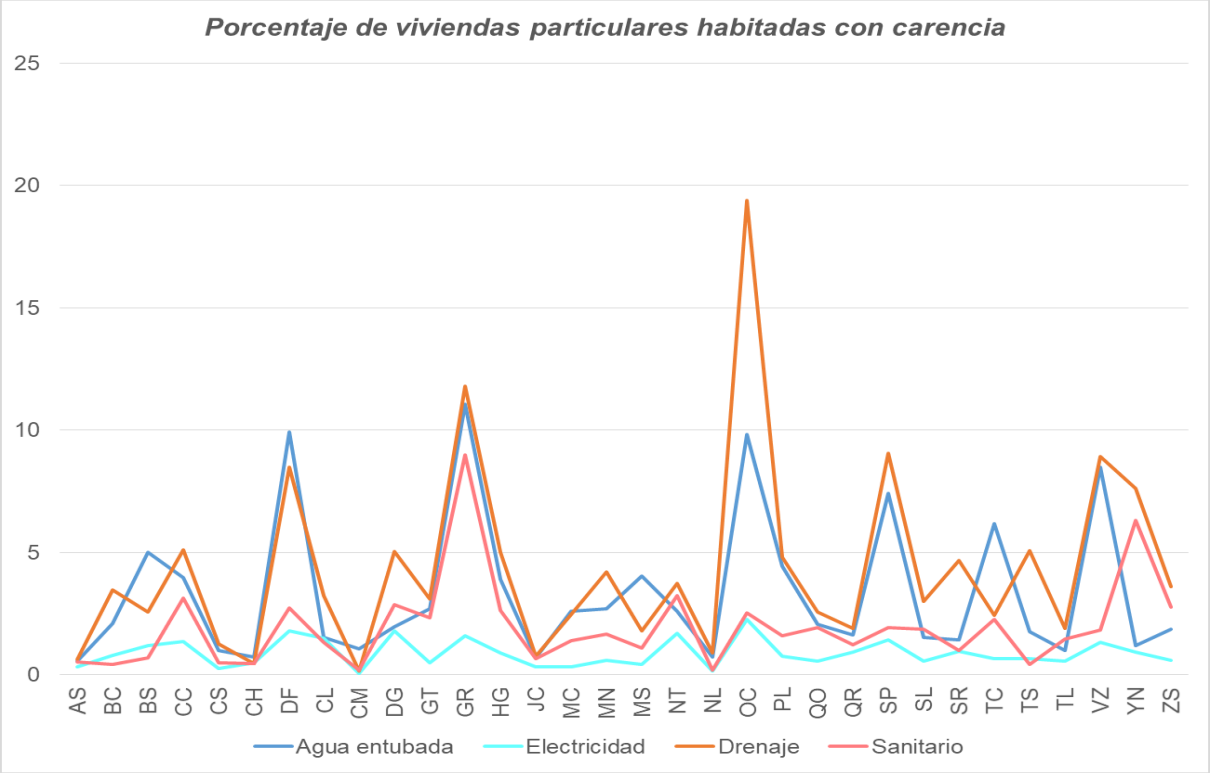
Gráfica 9



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

En la **Gráfica 9**, observamos la condición de uso de servicios de salud, en la cual se observa que de los estados cuenta con servicios de salud (total, Gráfica) y el mayor porcentaje de atención lo tenemos en el rubro de IMSS y Salud, estos son otorgados por el gobierno y aunque las condiciones y atenciones han cambiado se ven mermados por las deficiencias con las que atienden a la población.

Gráfica 10



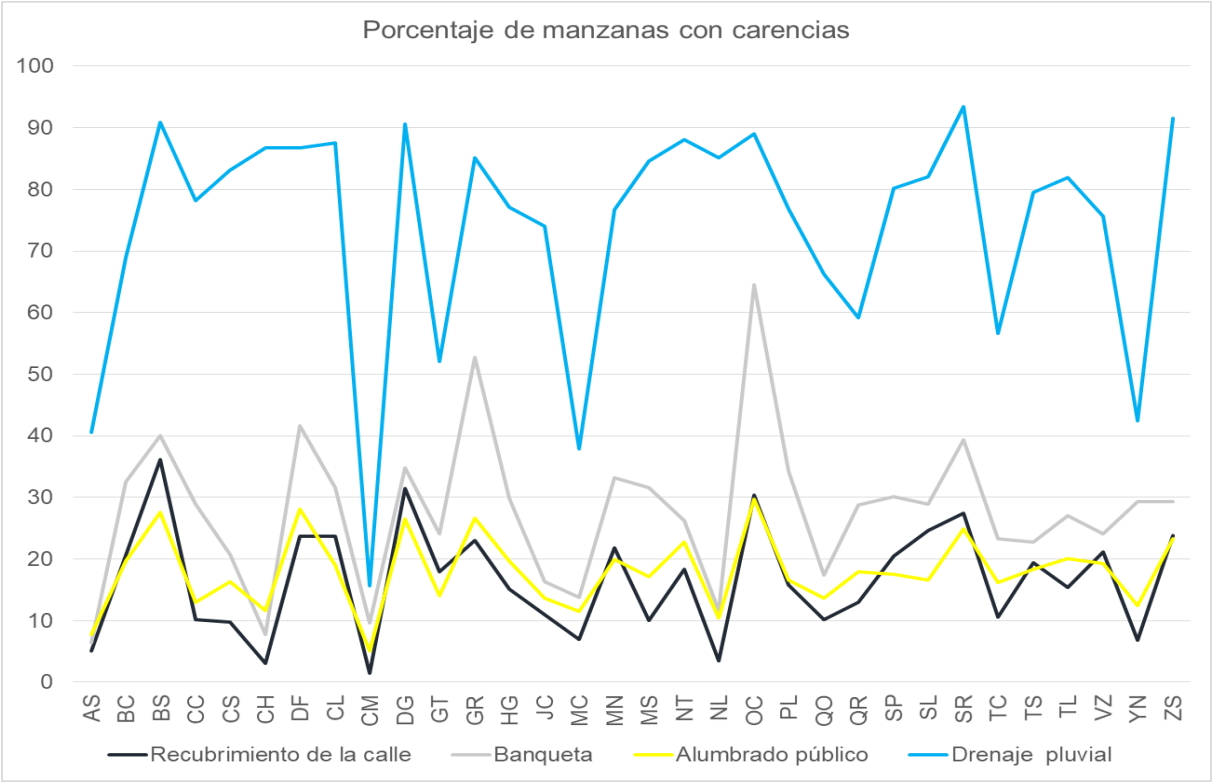
Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 10,** nos muestra el porcentaje de las viviendas que cuentan con alguna carencia como Agua entubada, Electricidad, Drenaje y Sanitario, por lo que el rubro de Agua entubada presenta mayor porcentaje para los estados como: Aguascalientes con 0.55 %, Baja California Sur con 5.00 %, Colima con 0.72 %, Chiapas con 9.91 %, Ciudad

de México con 1.05 %, Guanajuato con 2.71 %, México con 2.60 %, Morelos con 4.05 % y Tabasco con 6.17 %.

Para el rubro de Drenaje lo estado con mayor porcentaje son: Baja California con 3.47 %, Campeche con 5.10 %, Coahuila de Zaragoza con 1.25 %, Chihuahua con 3.24 %, Durango con 5.05 %, Guerrero con 11.81 %, Hidalgo con 5.00 %, Jalisco con 0.74 %, Michoacán de Ocampo con 4.19 %, Nayarit con 3.73 %, Nuevo León con 0.88 %, Oaxaca con 19.39 %, Puebla con 4.82 %, Querétaro con 2.55 %, Quintana Roo con 1.89 %, San Luis Potosí con 9.07 %, Sinaloa con 2.99 %, Sonora con 4.67 %, Tamaulipas con 5.08 %, Tlaxcala con 1.90 %, Veracruz de Ignacio de la Llave 8.92 %, Yucatán 7.62 % y Zacatecas 3.60 %.

Gráfica 11

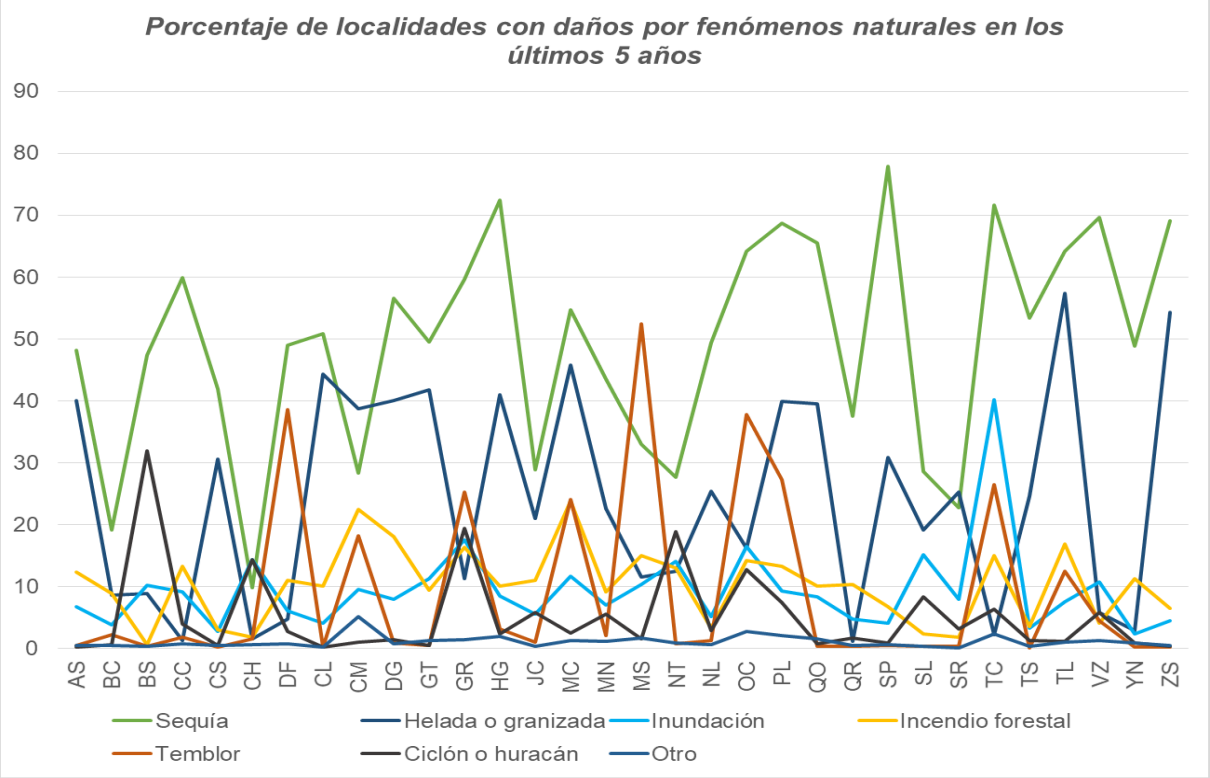


Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 11,** nos muestra el porcentaje de carencia dentro de las manzanas, en la cual se puede observar que el rubro de Drenaje Pluvial, representa el mayor porcentaje en todos los estados.

“Déficit en la infraestructura del drenaje pluvial incide en un escaso aprovechamiento del agua de lluvia, además, propicia que durante la temporada de precipitaciones pluviales se registren inundaciones en diversos puntos de la ciudad, afirmó Felipe Echeverría Navarro, vicepresidente del Colegio de Ingenieros Civiles. El drenaje pluvial es para conducir el agua de lluvia, pero también hacerlo de tal forma que esos recursos hídricos ayuden a la recarga de los mantos acuíferos, por medio de infraestructura como bocas de tormenta y conductos[1].”

Gráfica 12



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

[1] https://www.elsoldelcentro.com.mx/incoming/carencias-en-drenaje-pluvial-3440432.html

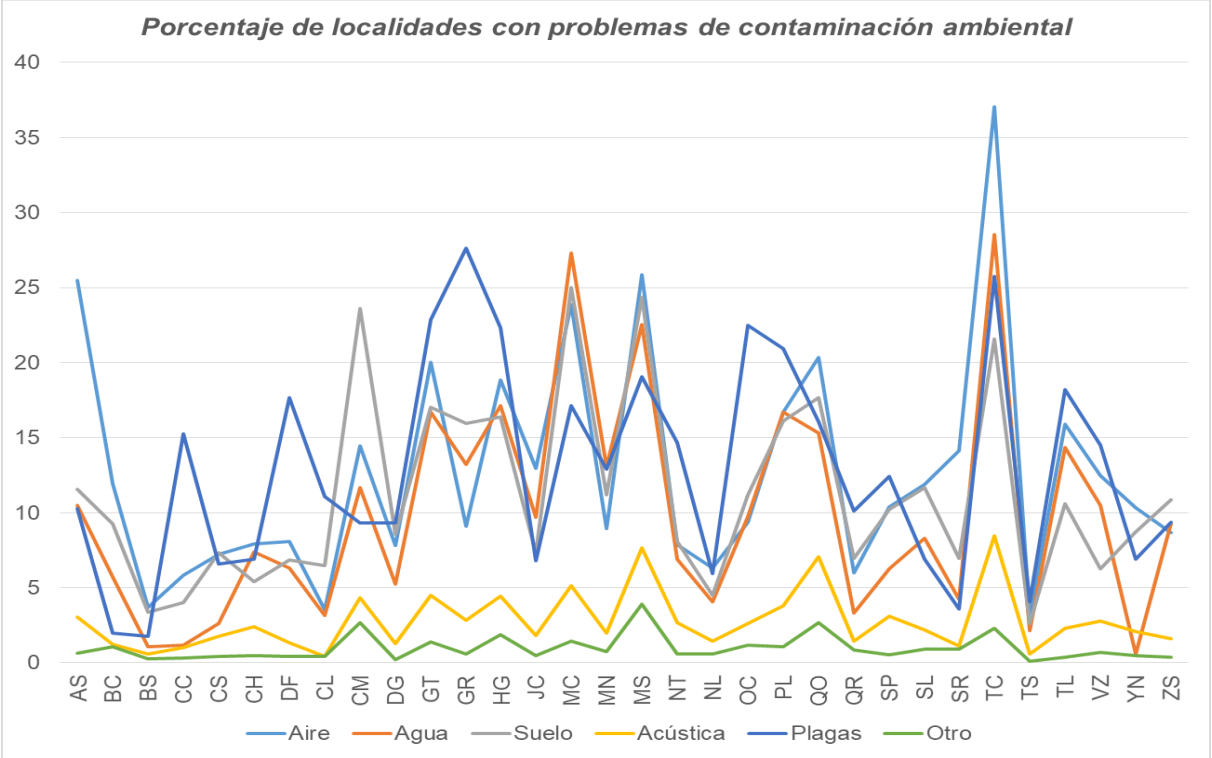
La **Gráfica 12**, nos muestra las localidades por daño en los últimos 5 años, lo que muestra que las sequías es un fenómeno natural que afecta toda la vida de los habitantes, ya que el agua, el líquido de vital importancia para realizar diferentes tareas como el consumo y la higiene.

"La sequía en México no para. La que estamos viviendo es la segunda más grave de todo el registro del Monitor de Sequía[2], ligeramente menor a la de 2011. Según el último reporte de la CONAGUA, tres cuartas partes del país están sufriendo la falta de lluvia, poco más de la mitad experimenta sequía severa a extrema y sólo una octava parte (situada en la península de Yucatán) no presenta ninguna afectación. Los impactos de este fenómeno, causado por *La Niña*, hoy son evidentes y el panorama futuro es incierto[3]."

[2] La **sequía meteorológica** se refiere a la disminución de la lluvia por debajo del promedio climatológico, en un periodo de semanas. Si esta sequía persiste, se reduce la humedad del suelo y puede causar pérdidas en la cubierta vegetal y la producción de los cultivos, se habla entonces de una **sequía agrícola**. En caso de continuar la sequía, se convierte en una **sequía hidrológica**, que ocurre cuando no hay los suficientes suministros de agua superficial (lagos, presas, etc.) y subterránea (acuíferos). Por último, al paso de muchos meses, se llega al punto de la **sequía socioeconómica**; en la que son visibles impactos económicos, sociales y ambientales que afectan significativamente la vida humana.

[3] https://www.atmosfera.unam.mx/sequia-2020-2021-la-segunda-mas-severa-del-registro-reciente/

Gráfica 13



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 13,** nos muestra el porcentaje con problemas ambientales en los estados, los que representan mayor contaminación son: el aire, agua, suelo y plagas.
Esto se debe al crecimiento constante de la población como lo menciona **SEMARNAT** [4]:

"El crecimiento constante de la población en las zonas urbanas ha traído consigo la concentración de las actividades económicas y productivas, que bajo ciertas circunstancias agudizan problemáticas como las relacionadas con la mala calidad del aire. En particular, la exposición al aire contaminado tiene implicaciones sociales y económicas importantes, siendo quizá una de las más relevantes la de ser la principal causa ambiental de muertes prematuras a nivel mundial. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS; WHO por sus siglas en inglés), en 2012 la contaminación del aire fue

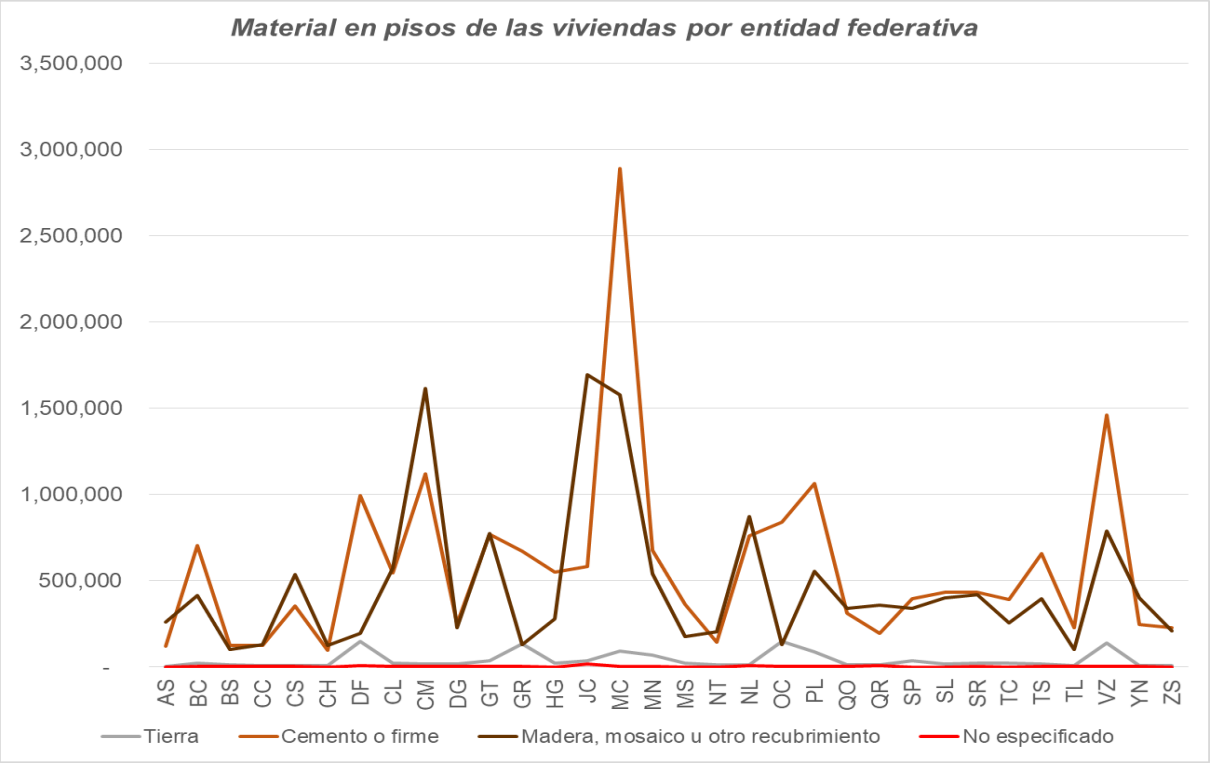
[4] https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe18/tema/cap5.html#tema1

responsable de 3.7 millones de muertes en el planeta (11 % por enfermedad pulmonar obstructiva crónica, 6 % por cáncer de pulmón; 40 % por enfermedad isquémica del corazón, 40 % por accidente cerebrovascular y alrededor de 3 % por infección respiratoria aguda). La mayor parte de estos decesos, cerca del 70 %, ocurrió en los países de la región Pacífico occidental y el sureste de Asia (1.67 millones y 936 000 muertes, respectivamente), sin embargo, en el continente americano se registraron cerca de 58 000 decesos (WHO, 2014a).

La mala calidad del aire también tiene impactos en el ámbito económico, debido a que los problemas de salud de la población generan tanto la disminución de la productividad como un incremento del presupuesto que debe destinarse a los gastos en salud, afectando finalmente la competitividad de los países. El Banco Mundial ha estimado que el impacto al Producto Interno Bruto (PIB) en los países de América Latina como consecuencia de las afectaciones a la salud por la emisión de contaminantes a la atmósfera es de alrededor del 2 % (Clean Air Institute, 2013).”

Es importante que los efectos ambientales traen repercusiones sociales muy significativas, ya que el no tener un buen ambiente trae como consecuencia una mala calidad de vida, o en casos muy extremos las defunciones de familiares.

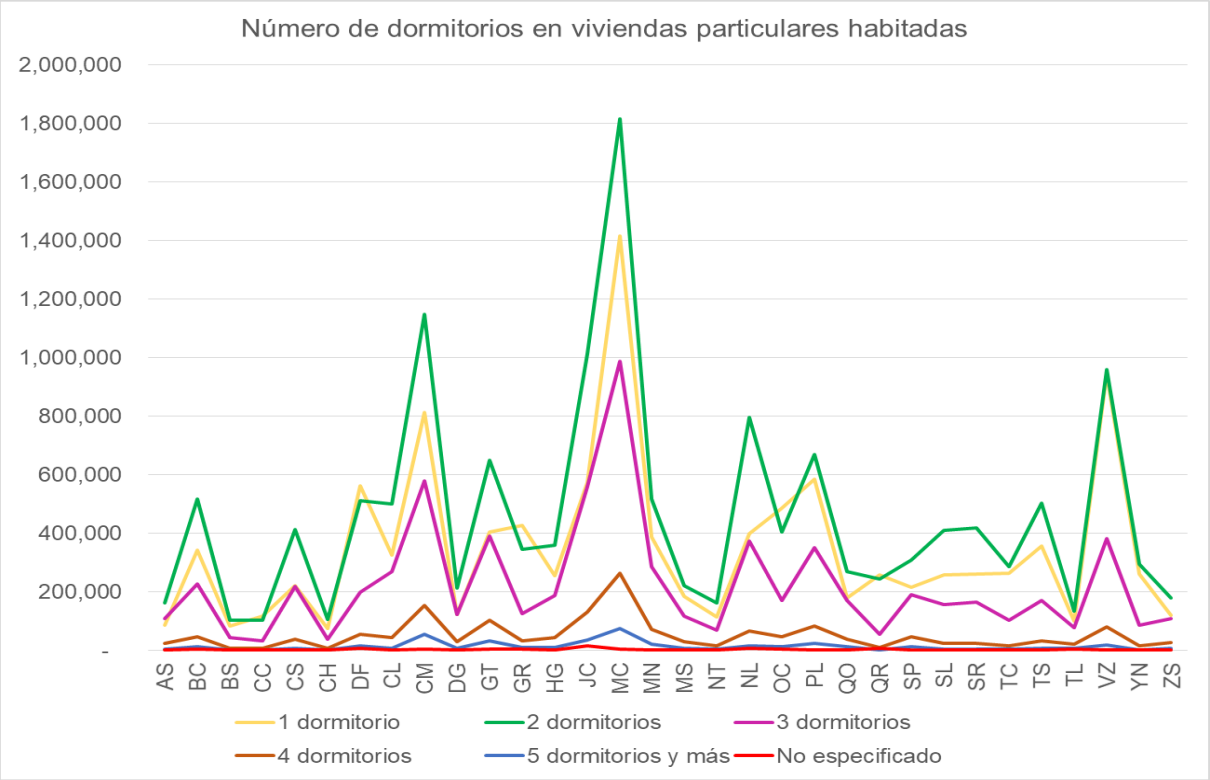
Gráfica 14



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 14**, nos muestra el material predominante en las viviendas por entidad federativa, en la cual nos muestra que hay pocos estados que cuentan con el piso de tierra, este es significativo de carencia en la vivienda, por lo que los programas orientados a reducir esta brecha tienen que estar ligados a la atención así como a la mejora de la misma, si bien es cierto que existe un programa encaminado a mejorar las condiciones de vivienda, se considera que se puede ampliar el presupuesto para que se pueda entender a más personas.

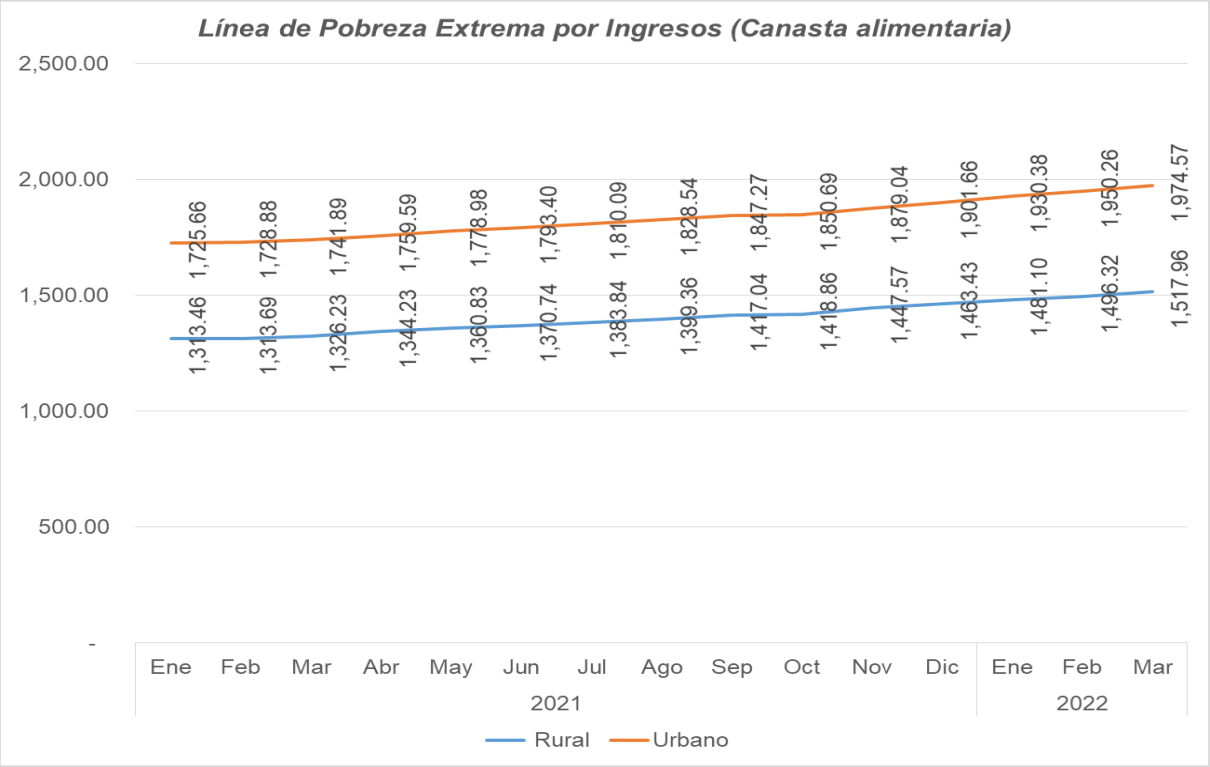
Gráfica 15



Fuente: Elaboración propia basada en INEGI

La **Gráfica 15**, nos muestra el porcentaje de dormitorios que en los estados de la república, se puede observar que la mayoría de estos cuentan de 1 a 2 dormitorios y él promedió 3.8 % y para que no haya hacinamiento se debe de considerar a 2.5 personas por dormitorio, lo que indica que las familias que viven en 1 cuarto cuanta con hacinamiento, en ese sentido es importante señalar que se debe de emplear una estrategia de vivienda en la que se erradica el hacinamiento, ya que este es uno de los principales detonantes para la violencia intrafamiliar.

Gráfica 16



Fuente: Elaboración propia basada en CONEVAL

En la **Gráfica 16**, nos muestra la línea de pobreza, según el CONEVAL es la condición por la que atraviesan cientos de familias, sin duda alguna el sector rural representa mayor porcentaje, esto debido a la falta de acceso a bienes y servicios.

Ahora bien, según CONEVAL[5]:

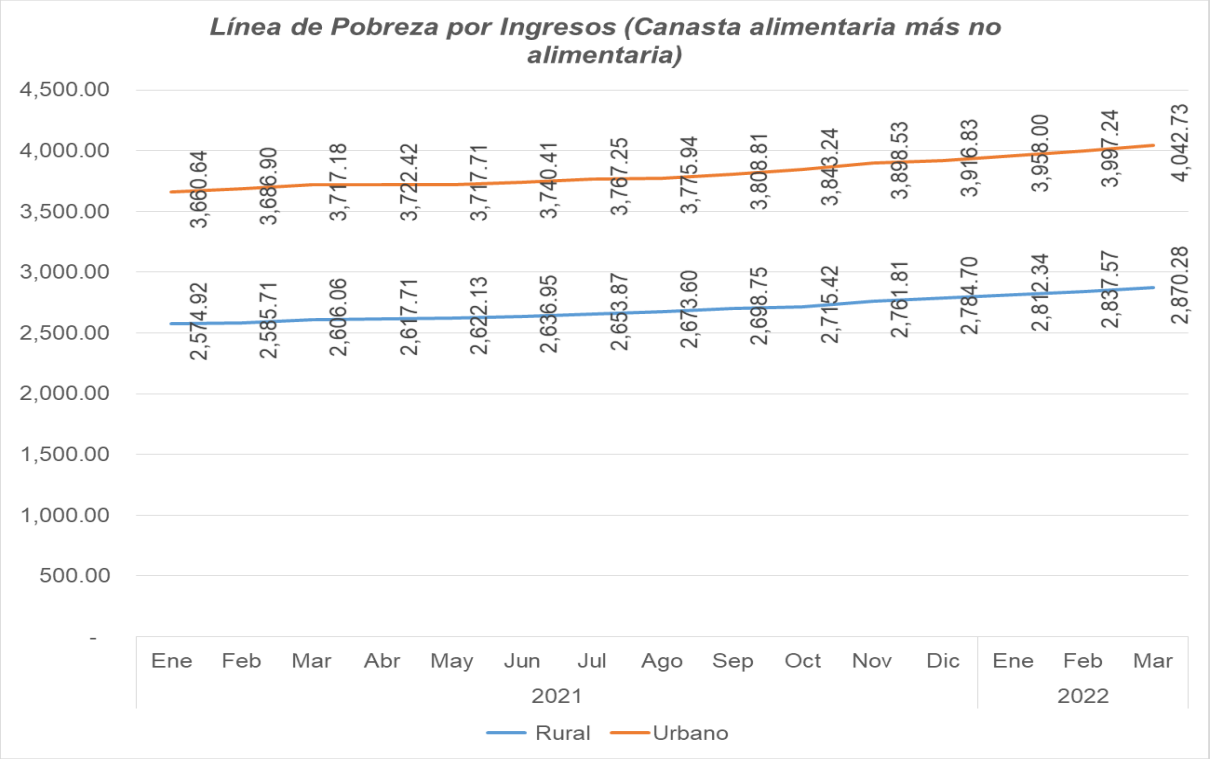
“El valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta alimentaria) urbana pasó de $1,741.89 (marzo de 2021) a $1,974.57 (marzo de 2022), incrementó 13.4 %, mientras que el valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta

5 http://blogconeval.gob.mx/wordpress/#:~:text=El%20valor%20de%20la%20L%C3%ADnea,%241%2C517.96%20(marzo%20de%202022)%2C

alimentaria) rural pasó de $1,326.23 (marzo de 2021) a $1,517.96 (marzo de 2022), incrementó 14.5 %.

Respecto a la variación mensual, el valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta alimentaria) urbana pasó de $1,950.26 (febrero de 2022) a $1,974.57 (marzo de 2022), incrementó 1.2 %, mientras que el valor de la Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (canasta alimentaria) rural pasó de $1,496.32 (febrero de 2022) a $1,517.96 (marzo de 2022), incrementó 1.4 %".

Gráfica 17



Fuente: Elaboración propia basada en CONEVAL

Como se observa en la **Gráfica 17**, es más difícil conseguir una buena alimentación en el sector rural que el urbano, ya que este presenta diversos factores que hacen que sea más cara la canasta básica, así como un representativo de la inflación, ya que se compra menos con más dinero, lo que genera que se cree mayor desigualdad entre la población. Mientras que algunos derrochan dinero, otros tienen que decidir entre que comida no realizaran o tendrán una alimentación poca variada.

VIII.- Conclusiones.

La desigualdad y el deterioro social son condiciones que se van agravando por la situación que viven los habitantes dentro de sus estados, los estados que cuentan con mayor porcentaje de fecundidad son: Chiapas, Durando, Guerrero, Puebla y Michoacán.

Durante la condición indígena se mostró que hay 8 estados los cuales su grado de porcentaje es superior al 30 %, como ya lo mencionamos esta condición es relevante dentro de la desigualdad pues estos grupos sociales los que padecen más este fenómeno.

La condición económica, los principales estados que mayor porcentaje representa en desocupación, con superiores al 4 % son Tamaulipas, Coahuila, Estado de México, Durango, Chiapas, Tabasco y Tlaxcala.

En discapacidad se observó que el mayor porcentaje de personas con algún tipo de discapacidad son enfermedad y nacimiento, los que representa un grupo vulnerable, las cuales viven la desigualdad de la fuente de ingresos, así como sus principales medios de consumo.

La población de 12 años o más que se encuentran ocupada tienen una mayor participación los estado en el rubro de servicios; sin embargo, los estado que se encuentran en el rubro de agricultura representa la desigualdad, ya que no es la misma producción, así como su forma y técnicas en norte del país que en el sur, esto debido a la conexión que se tiene con nuestro principal socio comercial.

Para la población que recibe atención médica, el mayor porcentaje representa a IMMS y salud, los cuales son administrados por el gobierno, si bien es cierto que con las nuevas olas que han acechado a la salud estos intuitos no están a la capacidad para atender esa situación.

La investigación arroja que hay algunas zonas en las que la población tiene carencia de servicios básicos que son obligaciones de la administración pública como agua, drenaje, alcantarillado, banquetas, entre otras y así como los fenómenos climatológicos, los

poderes ejecutivos deben de contribuir para la solución e intervención en forma de ayuda para las comunidades que lo requieran.

Como ya se mencionó el CONEVAL dentro de sus indicares muestra la carencia de vivienda, dado que este muestra el grado de pobreza en la que se encuentra la vivienda, al ser este un indicador nos muestra la desigualdad social que se vive en nuestro país.

Cuando se habla de dormitorios es importan conocer con cuantos espacios y habitantes se cuenta para así por determinar si se vive en hacinamiento o no, ya que este es un detonante para a violencia intrafamiliar, se dice que para no existir hacinamiento sebe de tener por lo menos en un dormitorio un promedio de 2.5 %.

Posibles soluciones

Se consideran 5 posibles soluciones para reducir la desigualdad, así como su derivado, el deterioro social.

- Políticas públicas encaminadas al fortalecimiento de la autoproducción, en la que los beneficiarios mediante proyectos se presenten ante el gobierno y si este cumple criterios de aprobación puedan ser beneficiarios de recursos económicos para la ejecución de este, y estos apoyos sean a fondo perdido.

- El presupuesto para los programas de mejoramiento y ampliación de vivienda tienen que aumentar para combatir el hacinamiento y mejorar la cálida de vida de quienes la habitan.

- Las personas que se encuentren sin empleo, se les tiene que otorgar un seguro y ayudar a colocarlos en puestos de trabajos similares al que perdieron.

- La inversión extranjera se le debe de tratar con los mismos criterios fiscales y a su vez estos tienen que garantizar una economía circulante.

- Con una legislación rígida se debe de penalizar la discriminación en todos los sentidos, esto sin importar lugar o condición social.

IX.- Bibliografía.

Almanza, A. S. (2006). *CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESIGUALDAD Y POBREZA*. Obtenido de CRECIMIENTO ECONÓMICO, DESIGUALDAD Y POBREZA: http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v37n145/v37n145a2.pdf

Ariza, M. (2006). *Mercados de trabajo urbanos y desigualdad de género en México a principios del siglo*. Obtenido de Mercados de trabajo urbanos y desigualdad de género en México a principios del siglo: http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/publicaciones/libros/actlst06/1de4.pdf

Bayón, M. C. (2006). *Precariedad social en México y Argentina* . Obtenido de Precariedad social en México y Argentina : https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11107/088133152.pdf?sequence=1

Bayón, M. C. (2007). *Desigualdad y procesos de exclusión social. Concentración socioespacial de desventajas en el Gran Buenos Aires y la Ciudad de México*. Obtenido de Desigualdad y procesos de exclusión social. Concentración socioespacial de desventajas en el Gran Buenos Aires y la Ciudad de México: http://www.scielo.org.mx/pdf/educm/v23n1/2448-6515-educm-23-01-123.pdf

Cabrera, S. (2014). *Las reformas en México y el tlcan*. Obtenido de Las reformas en México y el tlcan: https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S0301703615721206?token=C831C57993FBFC13210DEE0A2F57E60979538B4A13756C71DE226E6187B834028C9C294B480BBA3BFE18D49E9C4149F6&originRegion=us-east-1&originCreation=20220411220135

CEPAL. (2021). *Panorama Social de América Latina*. Obtenido de Panorama Social de América Latina: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46687/8/S2100150_es.pdf

CONEVAL. (2021). *Análisis de la integralidad de la política de desarrollo social 2020*. Obtenido de Análisis de la integralidad de la política de desarrollo social 2020: https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Documents/Analisis_Integralidad_2020.pdf#search=deterioro%20social

Díaz González, E., & Turner Barragán, E. (2012). *Pobreza y política social en México y estados de la frontera norte*. Obtenido de Pobreza y política social en México y estados de la frontera norte: https://www.redalyc.org/pdf/413/41324545003.pdf

Fuentes, M. L. (2018). *El reto social en México: entre la urgencia y la complejidad*. Obtenido de El reto social en México: entre la urgencia y la complejidad: http://www.scielo.org.mx/pdf/eunam/v16n46/1665-952X-eunam-16-46-204.pdf

Hernández, G. E. (2015). *Desigualdad Extrema en México*. Obtenido de Desigualdad Extrema en México: https://www.oxfammexico.org/sites/default/files/desigualdadextrema_informe.pdf

Lenin Navarro Chávez, J. C., & Favila Tello, A. (2010). *La desigualdad de la educación en México, 1990-2010: el caso de las entidades federativas*. Obtenido de La desigualdad de la educación en México, 1990-2010: el caso de las entidades federativas: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15528263002

LERA MEJÍA, J. A., MARTÍNEZ COLL, J. C., OCHOA GARCÍA, R. F., & RIVAS FLORES, J. I. (2017). *DESIGUALDAD SOCIAL Y EDUCATIVA EN MÉXICO Y ESPAÑA: NUEVAS FORMAS DE ATENDER EL DESARROLLO*. Obtenido de DESIGUALDAD SOCIAL Y EDUCATIVA EN MÉXICO Y ESPAÑA: NUEVAS FORMAS DE ATENDER EL DESARROLLO: https://www.redalyc.org/pdf/654/65456040009.pdf

Neváreza, M. C. (2015). *Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México*. Obtenido de Las crisis económicas y sus efectos en el mercado de trabajo, en la desigualdad y en la pobreza de México: http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v60s2/0186-1042-cya-60-s2-00219.pdf

Ordóñez Barba, G. (2018). *Discriminación, pobreza y vulnerabilidad: los entresijos de la desigualdad social en México*. Obtenido de Discriminación, pobreza y vulnerabilidad: los entresijos de la desigualdad social en México: https://www.redalyc.org/pdf/102/10253649011.pdf

Rojas, F. T. (2015). *Política Económica y Política Social en México: desequilibrio y saldos*. Obtenido de Política Económica y Política Social en México: desequilibrio y saldos: http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v46n182/0301-7036-prode-46-182-00041.pdf

Salgado, D. C. (2013). *Crisis económica, pobreza y política social en México*. Obtenido de Crisis económica, pobreza y política social en México: http://www.eco.buap.mx/aportes/revista/47%20Ano%20XVIII%20Numero%2047,%20Enero-Abril%20de%202013/04%20Crisis%20economica%20pobreza%20y%20politica%20social%20en%20Mexico.%20Didimo%20Castillo%20y%20Jorge%20Arzate.pdf

Solano, C. B. (2004). *Régimen de bienestar y reforma social en México*. Obtenido de Régimen de bienestar y reforma social en México: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/6080/S047561_es.pdf

Szekely, N. C. (1997). *México: Evolución económica, pobreza y desigualdad* . Obtenido de México: Evolución económica, pobreza y desigualdad : https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/M%C3%A9xico-Evoluci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-pobreza-y-desigualdad.pdf

Trujillo, C. M. (2008). *Los impactos sociales de la crisis económica en México*. Obtenido de Los impactos sociales de la crisis económica en México: http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/07590.pdf